一、第 1 屆第 5 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 102 年 5 月 29 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

林園區和大寮區長久以來是工業區的所在地，是一個石化工業的重鎮，特別是林園在 65 年爲了配合中央政府的十大建設，開闢全國第一座也是最大的石化工業區，一年的產值將近 5,000 多億，三十七年來帶給林園都是負面的比較多，就像市長時常講的一句話，中央政府要給林園一個公道，這句話讓我感慨很深，身體不好、房地產跌價、空氣不好、噪音等等。

發展到今天，在 94 年中央政府經濟部進一步再來規劃新的三輕更新，更新環評的整個過程，我想對內部的要求很嚴格，但是對外的環評他們絕對是疏忽，不然就是沒有做，我來舉這個例，在我們林園區最接近的五福里有 13 鄰到 17 鄰，總共有 5 鄰，這 5 鄰剛好在中油的旁邊，一線之隔、一牆之隔，總共有 323 戶 653 人，在這段時間我們的經濟部剛好召開一次的會議、一次的協調會，希望透過今天的質詢，來請我們的都發局、地政局積極向經濟部爭取協助五福里 13 鄰到 17 鄰這 5 鄰的遷村案。當然包括他周邊的土地，因爲完整性的關係總共 6.8 公頃，這些住戶的面積應該沒那麼大，但是爲了要進一步來解決未來所要面對的這些土地、畸零地。

所以透過經濟部，他們也有查出這個面積，也同意是 6.8 公頃的變更和徵收，地政局和都發局在經濟部今年 2 月 21 日所召開的會議並沒有局處首長參與，科長級的我想也很少，那天邀請的單位可以說是我們市府相關的，包括工務系統、都發局、地政局、消防局等等，我們到現場的沒有辦法針對這塊徵收的土地來提出我們市府應該有的看法，這點我覺得很遺憾。回去之後就沒消息，這個是唯一更新之後所開的一次協調會，經濟部的處長和很多經濟部的官員都下來，就是要來講遷村的前期作業，要怎麼樣來把這些現有的工業住宅用區域，要來變更土地，先來讓我們經濟部取得，但是經濟部也在欺騙百姓，他把它規劃成一個優質化的產業園區，叫四個有列名的廠商來徵收，叫他們來買這些土地。但是我們知道這是不可能的，因爲這四間廠商就是石化工業區的製造廠商，他們買了這些公園之後也是一樣從事這種石化工業，所以經濟部中油是在規避責任，應該是由他們來編列預算送進去立法院，將他們的編列把這塊土地透過都發局、透過地政局讓它的地目可以適合那個環境，就是未來本席一直在推動的石化博物館，或者是生態環境的公園，這樣才能來讓這個土地徵收後，可以進一步優質化變成公園，這是全民的盼望，

但是這徵收案從 2 月 21 日開過一次會到現在都不了了之，有關的單位是不是加油一下，會後積極主動來向經濟部、向中油來爭取遷村，這該怎麼說呢？

你的環評在內部規劃得那麼好，送給我們環保局環評會，但是對外這些住戶本來就住在那邊，已經住了二、三十年，你的設備超高、超寬、超大、高溫、噪音，讓他們日夜不分，冷氣不冷，這樣的環境叫他們怎麼住？這本來就要叫他們有前置作業，把這邊的住戶全部搬遷，當然不是像紅毛港那麼複雜，不用叫你找一塊地來重劃來給他們，你只要土地徵收款多少、地上物多少，這些住戶百分之百同意，所以這個案進行到現在，更新的計畫在 94 年啓動到現在，已經接近完工、接近試車、接近要生產的階段，我們遷村的進度依然那麼慢。

這是一個範圍，五福里 13 鄰到 17 鄰遷村的範圍，中油就是在下面這裡，所以這樣的環境確實不適合人居住，我要請我們市府的團隊看一下，這到底是工廠的設備還是住家，你們沒有人看得懂，到底是公司還是客廳？到底是工廠還是房間？全國沒有這種圖片可以看到這樣的影片，你看這個超高的設備逼近我們的住家，日夜不分，那個煙囪 flare 那個熱度，讓他們沒有辦法在那邊正常過日子，包括鴿舍所養的鴿子，如果飛出去就不回來了，溫度太高了，怎麼養都賠錢，上面也是有鴿舍，所以說這樣的環境在我們這次三輕更新裡面，除了硬體的部分有一一的落實，配合我們市政府工務局來開闢相關的道路以外，包括活動中心，這點我們也給與肯定；但是相對的我們這麼重要的鄰居，也將近五、六百人住在那邊，三百多戶，地政局和都發局是不是在我剛才簡報後，我們可以積極來向經濟部直接來表示，這些住戶已經沒辦法生存了，這是他們把我們疏忽掉的。

因爲是先有住家爾後才有那些更新案的，所以這個在環評的附帶條件裡面，應該也是重要的一項，我們一直都把它疏忽掉，所以他現在去騙幾個廠商說，要把這些土地賣給他們，其實這是沒辦法達成任務，一定要經濟部中油編列預算把這些土地收起來，不能再重複來做工業區的使用，一定要做倉庫或是停車場，甚至進一步我們的環保生態公園也好、石化博物館也好，這對林園來講一件非常大的事情，一個三輕更新，在三十五年前的現在和三十五年後的今天，造成林園所有的生活品質、所有空氣污染、噪音、身體健康的損害、房地產不好，這是林園人長期的痛，政府這個時候應該要給林園一個公道，針對這個議題，是不是我們都發局、地政局對地目的變更和協助取得是不是做個答覆？我們的盧局長、還是地政局長？

主席（許議長崑源）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

五福里第 13 到 17 鄰那個狀況我非常了解，我也去看過好幾次了，我們也掌握它現在的進度，可能問題是在這裡，我們那次的說明會經濟部工業局他做兩個承諾，第一個，是他要做出完整的民意調查，這個時間我們也有掌握到，他大概 6 月份會去做。

第二個，他要提出協議價購的價格，因爲居民那天也對我們經濟部工業局非常不滿意，他們表示可以做遷村的考慮，但是卻沒有提出相對的價格，居民也聽不懂他們要做什麼。

第三個，就是你剛剛提到的，徵收要做什麼用，居民也有提出來，韓議員你也很了解，這個狀況我們完全掌握。這個東西如果等經濟部確認之後，我們都發局會做專案的協助、專案變更，這個我們來做。他們的狀況，我們也完全了解。

韓議員賜村：

我想局長有說到幾點很重要的細節，我們支持你，希望你來協助取得這些土地。幾次的開會我都有參與，除了環評所附帶的硬體落實以外，對林園居民的健康風險評估，也持續三年對居民做健康的風險評估。所以這是經過好幾次的開會，委託一家學術單位，包括專家，針對居住在林園的居民，不論是住三十五年的、住二十年、住十年的附近居民，做出三年的健康風險評估。評估的結果顯示，林園的溪州里、中芸里，居住在這裡的百姓，罹癌的比例是一般正常人的一百倍；東林里、汕尾里是正常人的十倍。你看，這樣的數字，外來的人口、觀光客，假日還有人要來嗎？我們播放一下影片。

（影片播放開始）

蘇主播逸洪：

在林園地區的高雄中油三輕裂解廠，這裡嚴重污染，而且超標超過一百倍以上。這是來自環保局最新的一份研究報告，發現在現場罹癌指數是一般人的一百倍，橘色的是一百倍，綠色的是超標十倍，也難怪在林園地區，華視近身做採訪，非常不得了的是，一條街有 20 戶人家，竟然 14 戶都罹患了癌症。這條街人稱「寡婦街」。

記者:

湛藍的天空中，煙囪飄出陣陣的白色煙霧，這是附近居民最大的惡夢。這邊的罹癌率有多高呢？這條街被叫做「寡婦街」，因爲這邊 20 戶左右當中，裡面就有 14 戶有人罹患癌症。

這位太太，他的老公跟孩子，兩年內相繼罹癌死亡，附近居民心裡很恐懼，卻沒有經濟能力搬離這一個地方。

北汕里何里長進丁：

他們空氣污染，我們都聞不到，我們在睡覺的時候，他們排放出來，我們

都不知道，這些空氣就這樣吸進體內。

記者:

我們再走遠一點，記得幾年前曾經報導過，附近的養殖業者，蝦子都活不成，今天再來拜訪他們，情況卻一點都沒改善。

養殖業者王先生福成：

如果全部都是白蝦的話，差不多百分之八十幾不能養活。

記者:

數字這麼驚人，就是因爲旁邊是中油三輕的輕油裂解廠，這裡有好大一個招牌，是居民的怒吼，他們要健康。

最近環保署的最新報告出爐，在林園這個地方，包括了汕尾、東林這兩個里，罹癌風險都超標一百倍，溪州里、林園市區、中芸里的風險也都超標十倍。不想繼續活在恐懼當中，他們很想問，中油聽到他們的訴求了嗎？

中油石化事業部黃執行長登祥：

我們原來洩漏量比較大的，現在我們改到洩漏量比較小的，甚至沒有洩漏量的設備。

記者:

中油說會持續更新器材防止洩漏，但對附近的居民而言，中油的動作還是太慢。(影片播放結束)

韓議員賜村：

你看，一個村里 20 戶，罹癌的有 14 戶，這個比例正好 70%。生命無價，生命也是有尊嚴的，這種環境要叫林園人怎麼辦？所以包括地下水，剛才在說地下水抽起來都是油。這是本席親自參與的，在工業區、中油旁邊的養殖業抽上來的水都是金色的，都帶有油質的，這是事實。

所以剛才說的，那一塊土地住在那裡的居民，你要怎麼取得，後面要怎麼開闢附近做爲適合的生態環境，可以稍微彌補一下鄉親，這是我們政府應該要做的，也是林園人應該要有的尊嚴，我們的市政府團隊應該要更加認眞努力一點，把這塊土地做一個最好的規劃。

經過環評附帶條件有訂出一個「健康關懷救助金」，他們經過公立醫院證明罹癌的給一萬元，得癌死亡的給三萬元。我剛才說過生命的尊嚴，生命是無價的，一旦失去生命，用再多的金錢也無法彌補。所以我認爲關懷救助金的額度偏低，怎麼說呢？這些保險公司沒有一家要保的。因爲你的比例太低了，比如機車的保險現在都提高到 150 萬了。如果把額度提升得罹癌的給付 10 萬，死亡的給付 30 萬，這不是問題，這是政府在這一塊應該要照顧百姓的。

學者專家已經研究出，住在這裡的居民罹癌的比例是正常人的一百倍。那天在我們的管理中心做簡報時，他們竟然還說，只是超出可以接受的高一點

而已。你看看，在玩這樣的數字遊戲，這讓我們的鄉親如何能接受呢？所以這個我想可以透過市政府的主管單位，像是我們的研考或是相關的局處，和經濟部來討論一下這個「健康關懷救助金」的額度提升的問題。原來編定只有林園鄉 24 里中的 10 里而已，經過我們的努力，到最後開放到 24 個里，我想這是鄉親可以接受的。一萬元和三萬元的補助，在未來三輕更新之後，會對這個政策開始啓動。我們在這段時間內，把這個訴求向經濟部表示，這個額度我們無法接受。這個等一下請我們的主管單位，跟這個業務有關係的，是不是可以主動積極爭取一下。

有這麼多的問題，健康的問題、房地產下跌等等，我們也希望能加速林園區、大寮區的公園開闢進度。在縣市合併之後，我們的陳市長對公園的開闢也很積極，本席在這裡也公開跟市長肯定。林園確實在這幾年內沒有公園的開闢，在縣市合併後的今天，包括大寮，已經有三座公園，近幾十公頃的公園開闢了。我有整理出都市計畫裡面這十幾年來編定的公園，1 公頃以上的在大寮和林園區內的，公 1 到公 5 這五座是在大寮，包括公 11 也是在大寮；從公 6 到公 13 都在林園，除了公 14 是 0.5 公頃，公 9 是 0.7 公頃以外，其他的都是 1 公頃以上。這是都市計畫區裡面編定數十年的公園，包括現在已經完工的是公 6。

議長，我向你報告，這是從 96 年我擔任林園鄉長時，林園鄉的第一座公園，第一座公園 1.6 公頃，在漁港，讓林園鄉人非常高興，一直到民國 97 年才有林園鄉的第一座公園；再來，陳市長繼續開闢公 10，陳市長昨天有報告過了，6 月中會完工，這座公園是林園的第二座公園 1.2 公頃；第三座公園，公 11，正好在十號公園對面，2.38 公頃；第四座公 12 濕地公園，也都開闢了，6.2 公頃。所以林園的公園最近已經開闢幾十公頃了。

我們來看位置圖，分布在大寮跟林園，這圖面上看起來好像是女王的頭部，我們從公 1、公 2、公 3、公 5、公 14、公 4 這六座都是大寮區。從下面開始就是林園區，從公 13、公 10 這裡全部都是都市計畫裡面的公園預定地。我們來看位置圖，這是大寮公 1 江山路；這是光明路旁的公 2；這是大寮上寮路的公 3；公 4 在華中南路；公 5 在華中南路；公 6 是我們的第一座，剛才有跟大家報告過，在我們林園的第一座漁港公園，已經開闢在華中南路，公 6 是林園第一座漁港公園，這個已經開闢 4 年了；公 7、公 8 都在林園；公 9、公 10 已經開闢了；現在公 11 正在開闢，那天我特別向市長，上面是省農會的批發市場用地，這一塊目前已經出租了，所以養工處長特別趕到省農會，有必要就先承租，有關經發局的業務，經發局可以優先取得這塊土地，將來透過地政局變更成公園，這樣才比較完整，這個也得到市長同意了。

10 號公園對面是沿海路，它的上面是 10 號公園；下面是 11 號公園，取得

這個批發市場之後這個公園才能完整開闢，這一塊已經在開闢中，65%的公有地在鄉公所時代已經取得了，還剩下 35%，市長也有承諾要儘速開闢這座公園；12 號公園總共 6.2 公頃，正在開闢中，土地都取得了，現在的進度很快，這一座就在海邊，是高雄市面積最大的濕地公園，這裡面有很多珍貴的鳥類、招潮蟹和樹木；公 13 在工業區旁邊的所在地，溪州和五福一樣，這一塊應該儘速開闢，爲什麼開闢工業區的時候卻把公園放著不開闢？請養工處會後積極把工業一路 94 號的旁邊就是工業區，所以公 13 有必要儘快來開闢，這是在工業區旁邊的土地；公 14 在大寮，這一塊百分之百是教育局用地，這一塊也應該要加速開闢。

其他的像公 7 有四分之一是公有地，像這種公有和私有的比例在裡面，工務局長，針對公園的開闢，當然我們的財源有限，無法同時把全部的公園開闢，但是這是有方法的。像公 8 全部都是軍備局和國有財產局的土地和一部分私有的，這個我們可以去協商，由我們來代管，私有地的部分我們可以分年，現在先向他承租，因爲那個公園編定幾十年了，地主不能充分使用，政府先承租這塊土地，經過幾年之後如果經費許可，我們就可以逐年編列徵收，這樣子林園就可以多一座公園來降低有機　物的排放濃度我們的濃度是歐美國家的三至八倍，如果可以開闢生態綠帶，這樣就可以降低有機　物的濃度，帶給林園一個新的遠景。針對公園的開闢，公有和私有的部分要如何去取得這些土地？工務局長，請說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

工務局楊局長明州：

韓議員從鄉長開始到合併以後擔任議員，合併後對林園、大寮的公園開闢和道路開闢都給市政府幫很多忙，非常感謝你。公 11 我們已經有清查，還有一些省農會的土地，養工處正積極和省農會洽談中，是不是可以承租，就像議員剛才說的，私有地或法人團體有些是可以用承租的，現在養工處正在洽談，地上物的部分很感謝韓議員出面替我們協調；至於林園、大寮的鄉親長期受到工業區污染，市長指示一定要有環境的正義，所以合併後我們在林園、大寮投入 3 億 2,000 多萬開闢公園綠地，開闢的面積比縣市合併前的幾十年所開闢的更多，剛才議員也有提過這個面積，我們都非常認同，像公 14 是教育局權管，我們再來清查一下土地。

韓議員賜村：

百分之百都是教育部，這塊土地它不開闢學校又編定成公園地，我覺得市政府有義務去積極爭取。局長，分布在林園和大寮 1 公頃以上的公園一共有 14 座，除了已開闢和開闢中的，公有的部分有軍備局、國有財產局，包括教

育局，我們都要積極去接觸，這個不必花錢、不必編列很多經費，私有的部分可以透過地方議員和里長，我們和地主接洽，很多地主只要是林園鄉親，我有很大的信心可以和他們達成初步協議，先承租土地，等到我們的預算達到一定額度，我們逐年編列，分成三年、五年，這樣子林園和大寮的公園就可以在短時間內，在市長執政的期間，不用三、五年就可以把林園 1 公頃的土地全部開闢徵收，這是一個最好、最簡單、最有效率的辦法，這個做法局長應該會認同才對吧！

工務局楊局長明州：

我們認同，我會請養工處趕快去清查。

韓議員賜村：

開闢公園的必要性大家都很清楚，林園、大寮是工業重鎮，有機　物的濃度偏高，是歐美國家的三至八倍，環保局列管的甲苯、丁二烯、氯乙烯、甲苯都是有　的，所以加速公園綠地開闢，降低揮發性有機物濃度是有必要的，請工務局加油，增加林園的公園綠地比例。

接下來這個議題從上年度討論到現在，林園區西汕路是沿海道路，寬 4 米、總長 400 公尺，長期以來周邊的房屋都是養殖業者和住宅區，不管喜事或廟慶都要經過這條路，道路狹窄會車不易，包括養殖場魚蝦出貨，車輛中途停下來其他車輛就不能出入了。你看上面的管線、馬達這麼多，有必要做一個整理，現況是這樣，這個是 6 米、堤岸 2 米，我們向外推到 7 米，把管線收納在堤防下，這個做法包括永安或屏東大鵬灣都有這種規劃設計，這個規劃很簡單。但是工務單位卻要做綠美化，牆邊要做圍籬，這種做法是錯誤的，只是白費力氣，不久前工務局有規劃這種工法，針對堤岸做綠美化植裁，這對道路拓寬和整個交通流量是沒有幫助的，一定要做這種規劃，把道路向外推出 7 米，變成 15 米，這個部分地政局、新工處和都發局在兩年前就會勘過了，到現在都沒有進度，這個牽涉河川用地，河川局只要防洪的基礎不改變，在這種情況之下，他們願意接受道路向外延伸，只要工務單位提出這個需求，把堤岸向外堆，除了可以保護居民的生命財產還可以增加交通流量，讓被工業區包圍的汕尾有一條聯外道路可以逃生。這是經濟部和市政府主管單位應該要積極處理的，這個部分我們最近是不是有計畫？是水利局還是工務局？你們最近有做這個規劃準備爭取今年要開闢，這個做法是不對的。市長，我向你報告，沒有人在圍牆旁邊植裁，因爲海風吹過來一下子就倒了，而且那個爬藤類在海邊也不適合。

我們最主要是要把道路拓寬，原來是 4 米，把堤岸上的馬達設備做成像這個設計圖一樣，黃昏的時候，堤岸上面可以給鄉親在這裡散步。把管線收納在下面、馬達放在下面，這是很簡單的設計，這麼短的距離，爲什麼搞了快

兩年，沒有看到你們跟河川局有召開相關的會議？所以新工處、地政局，這些主管單位應該更認眞解決這些問題。市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

韓議員對林園、大寮的選區很用心，我們很感謝。市政府對林園、大寮也跟你一樣的用心，如果沒有用心，現在就不可能有這麼多的重大工程在進行。

對於林園、大寮公園這麼少，尤其是林園地區，過去韓議員當鄉長，林園地區污染這麼厲害，都沒有空間，我眞的很痛苦，但是現在有好幾個重大的公園都在進行中。海邊紅樹林濕地公園，市政府也很用心在處理。汕尾養殖戶的管線在堤防上亂成這樣的情形，包括海岸侵蝕，請韓議員給我們一點時間。38 區每一區都很重要，但是我一定要有一個堅持，執政的正義、環境的正義，就是因爲林園讓我很感激，不再加倍努力不行。

養殖業界和海洋局有關，那些管線現在在茄萣海邊，我們也是全部收納。現在林園地區養殖業有多少呢？一半以上的管線都沒有用了，大家還把它放在那裡，這個我需要一點時間整理，我會加速，好不好？這個部分我們不能忍受，我們會規劃整理。因爲很多養殖業也是找議員，我們會兼顧他們可以生存及環境的重要。你看那裡面這個部分很嚴重，尤其海岸的侵蝕的整治是下個階段工作，要怎麼辦呢？一定要趕快處理。請韓議員給我們一點時間，我相信市政府相關局處一定會非常用心，專業沒有問題。

下次你有機會可以去看茄萣，茄萣的養殖共同管線工程就是這樣，現在都要求水利局及海洋局合作，趕快全部收納。

韓議員賜村：

對林園的遠景要更加來落實，這點本席可以肯定。這是其中的一段，林園 8.2 公里的海岸線，有一半差不多 4 公里都充滿了這種管線的設備。剛才市長講得很對，我非常瞭解，我每天都跟這些養殖業者在一起，有用的管線跟沒用的管線混在一起，這個工程不僅是要把這些管線收起來而已，這條路要一併的拓寬，主要是拓寬道路帶給地方交通的便利，包括被工業區包圍的四個里。這是海邊唯一的道路，而且還有這些管線密布，我們進一步透過海洋局把管線整理，河川局同意把堤岸外推，這個外推路面變成 15 米，堤岸外推 7 米，管線一樣的收納在下面，永安、彌陀及茄萣那裡有很多做好的經驗，都有這種做法，我們的看法是這樣。

這個不是 8.2 公里的海岸線全部一次做，第一個，是經費的問題；第二個，這裡的業者必須要日夜不停的打水，沒有辦法停。這是一段一段試試看，這段牽涉到它的道路這麼窄，有很多魚貨要出入，包括所有的鄉親，東、西、

北、中汕四個里都在這裡。所以這段 400 公尺的拓寬是一個帶頭、是一個標竿，這個如果做好，海洋局、新工處及河川局有這種共識，未來我們要開闢就有這種經驗。目前爲止，高雄市還沒有這種開闢先例。兩年前我就講過了，這段路如果能夠拓寬，不用徵收土地，管線同樣可以把它收到下面，讓這些業者得到保障，這是「一兼二顧」好處多多。經費的問題需要時間，我可以接受，但是我們說的重點涵義是在這裡。海洋局、新工處及都發局用心一下，透過河川局的地目變更，把它的河川用地外推變成道路用地。這是可以努力的。

下面這個議題也講很久了，汕尾大排水溝的建立。這個過去在議事廳也時常向市長陳情，市長也說一下子要 8,000 多萬可能要一點時間，這個我同意。後來我們知道這 8,000 多萬的設計，水利局應該要重新來考慮，應該不用這麼多，這個等一下我一一來說明，2,000 萬就夠了。汕尾大排通往外海是很多村莊的排水溝，這個圖上面無名橋在這裡，都積水了。需要疏濬它的寬度來進行水溝的整治有 280 公尺，它合理的寬度是 4.2 米到 5 米，現在最窄的是 2 米，這都是台糖地，這裡承租戶的建物侵占水溝，目前阻塞的狀況是這樣。

水利局設計這個費用偏高，偏高的原因在哪裡？它有做水閘門，在通往外海的地方做一個電動的閘門，費用都用在那個部分。這個我要向水利局長報告，是不是水溝入外海的地方做一個簡易的閘門就好呢？做手動的就好。水溝的寬度暫時有台糖承租戶先把水溝建立起來，這條水溝建立起來，必須要做地上物的補償，把違章蓋在那裡，爲什麼政府還要徵收這些地上物呢？因爲他是合法向台糖承租的。你們一開始的規劃就沒有編列補償費用，補償費用沒有很多錢。假使它的河道像這個經過三樓的透天厝，我們就不需要嗎？像前面這間占在水溝中的就把它拆掉，他們這些都是承租的，沒有承租台糖的地不可能長期讓他使用。

經過我們的訪查後，才知道占用水溝道路的住戶長期都有承租。你們編 8,000 多萬的經費有比較高，費用高是因爲它有做外海的抽水站，有做水閘門，因爲初一、十五漲潮的時候，不要讓外海的水回流，這個設計用意是很好。目前這個水溝的水在正常的時間，沒下大雨、沒漲潮，它可以自然的排洩出去，那個水門是用在颱風天、初一、十五漲潮的時候，海水倒灌回來，如果水溝有水，同樣從陸上淹進來。經過當地的長老和里長向我們說明才知道，向外海的排水門，根本不用像水利局設計的龐然大物，所找到的土地剛好又是台糖的地，用台糖地所做的水閘門也設計的像一間車庫那麼大，導致附近東汕里里長和所有的里民都反對嘛！因爲另一個排水站是在西汕里，西汕里里長邱鐘城每次見到市長就一再跟市長陳情，對這個排水溝非常的在

意，因爲他們那個里都積水，當他要做抽水站時，水利局卻將抽水站的設備設在另一邊東汕里的路口，當他們要出入或廟會有遊覽車要出入時都被它擋住了。

那塊台糖的地雖然已被水利局承租了，也準備要建水閘門、抽水站的設備了，但是我認爲那個設備是不必要的，這個你們可以再找當地的長輩們去了解。第一個，先將這條被占用的水溝建立起來，同時先編列預算彌補這些承租台糖土地的地主之後，再將水溝建立起來；水溝建立起來之後，後續要做水閘門時，我們再來做簡單的，如果寬度有 4 米就分爲二片來做，我們做半手動、半自動的來阻斷水流，讓海水漲潮時不會倒灌過來就好了。但是水利局設計得很用心，他們把水閘門設計成全套全自動的，因此費用提升到 8,000 多萬元。縣市未合併之前，我們曾經跟縣政府爭取過，它差不多 1,500 萬左右，因此這個經費可以重新計算。水利局長，你是不是能針對這個儘速做個變更？誠如我剛剛說的土地承租戶先予以彌補，再進一步建立水溝；水溝做好後，對於水閘門要如何做最好的規劃，還能避免漲潮時海水倒灌進來，這個是最重要的，局長，這個你是不是可以說明一下？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有鳳西國中校長向永樂、教學組長吳佩眞，還有老師林霖霄、王梅蓉、林佳禎及鳳西國中 100 位同學蒞臨本會，請大家鼓掌歡迎。

韓議員賜村：

李局長，請說明。

水利局李局長賢義：

汕尾排水在韓議員當鄉長時就很重視了，那時是由公所協助處理的，那裡整個排水系統跟抽水部分剛剛委託出去，會做整體的規劃。前幾天韓議員也有到現場給我們指導，科長有告訴我，所以我們會做適當的整體考量，那一部分我們會先來處理。

韓議員賜村：

局長，把它做個局部修正，將經費降低，再做出應該有的這些設備出來，我想這樣我們的里民，包括里長都會支持我們的，這個應該可以順利推動的。

再來，雙園大橋有一個雙向匝道改善工程，這個是 88 水災前的情形，雙園大橋總長 2 公里，是林園通往東港的唯一橋梁有斷了 500 公尺，之後我們有做緊急的搶救，同時在旁邊建立一條新橋。當新橋建好之後，問題就出來了，來到林園 100 公尺處，就是中油面向雙園大橋前 100 公尺處有一個匝道、引道，這個引道設計錯誤，都通橋二年了，這條引道至今尚未通車，它還是塞住的。經過本席、公路局和新工處一起會勘後，發現這一座橋是不適合用路人使用的，因爲它有個 90 度的急轉彎，橋上還設置號誌燈，地面又設置停止

線，沒人這樣做的，因爲它是一個下坡嘛！來到林園接台 17 線處 100 公尺的前面，這條路是要通往台 21 線的，就是要往大寮、鳳山；另外一處是要通往汕尾的，所以這一條路的設計，未來一定會像「五楊高」一樣車禍不斷。這個我們也要積極邀請主管單位——市政府工務局進一步要求他們改善才能通車，我們來看這一段影片。

（影片播放開始）民視新聞主播李偵禎：

不過說到交通安全，除了駕駛人自己注意之外，道路的設計也是輕忽不得的，高雄的雙園大橋通往台 21 線最近要完工，不過卻被發現想轉進匝道，竟然是一個 90 度的大轉彎，只要一不注意可能就會撞上，恐怕會車禍連連。

公路總局代表：

還得獎呢！

韓議員賜村：

得什麼獎？你還敢說！

公路總局代表：

我們二年就把它的期程完成喔！

韓議員賜村：

爛橋一座，還敢講什麼金質獎。

公路總局代表：

什麼叫爛橋！

韓議員賜村：

你們局長都已經下台了，還…。

民視記者曾依翔：

會勘現場氣氛火爆，就爲雙園大橋通往台 21 線的匝道口近期將完工，沒想到還沒驗收，就被當地民衆發現實在很危險！看看南下的匝道口，是在下坡處，雖然特別設了紅綠燈，但汽車想轉彎眞的得靠技術，得來個 90 度大轉彎，有標誌卻沒停止線，路人哪知道遇上紅燈，要停在哪？更可怕的是，汽車一急轉彎，機車騎士如果一不注意，恐怕就會撞個正著，議員痛批，這是另一個死亡交叉點！

韓議員賜村：

這匝道 90 度，這根本就不順暢嘛！這一拐進來，就是車禍連連，這跟「五楊高」是一樣的嘛！

民視記者曾依翔：

看看橋上車子急駛而過，速度至少都 40 公里以上，通車後要怎麼轉進匝道，讓人看了實在很憂心。

市政府代表：

我們會跟公路總局這邊保持密切聯繫啦！希望在一個月之內能夠處理好。

民視記者曾依翔：

原本是要給用路人便利的美意，蓋了二年卻出現這種恐怖直角匝道，也難怪會被質疑，難道是死亡交叉的「五楊快速道路」儼然移到高雄了嗎？記者曾依翔、陳凱茂高雄市報導。

（影片播放完畢）

韓議員賜村：

我要跟市民朋友報告，這不是市政府工務局的工程，這是公路總局的工程。接近林園台 17 線前面 100 公尺在未斷橋之前，就有一條雙向的引道、匝道，一條是到汕尾庄內，另一條是通往大寮的，是要讓東港的魚貨貨車、自用車、大卡車可以直接通到台 21 線往大寮、鳳山的方向。正常的斜度是要這樣設計的，一般我們開車要上、下高速公路的交流道時，都有一個斜度約 15 到 20 度的引道、匝道，這個他們卻做 90 度，設計圖 90 度營造廠也照做，雙園大橋已通車二年了，而這一條引道還閒置在那裡，如果不是經過我的報導，公路局也不會重視！這個開闢後，前面做停止線，上方做號誌燈，在雙園大橋上已經要接近台 17 線的陸地了，哪有在 100 公尺的地方大家還會看號誌燈呢？如果以時速 50 公里停下來的話，後面來車就會追撞了，而且在它右邊又有機車道，這要怎麼右轉呢？所以到現在公路局還是束手無策！高屏溪這麼大，想在外海做多大的引道，河川局一定會同意的嘛！河川局和公路局是這個業務的主管單位，他們應該會同意將基礎設置在那裡，而且還可以把分道的引道做得更寬、更斜些。

如今這條林園與東港間交通出入頻繁的要道，竟然做成這樣子，至今尚未通車，這實在是很不應該的，這也是中央公路局的缺失之一，我希望他們會勘之後，能夠儘速予以改善。

再來，我要說的是這條國道 7 號，上個會期本席也曾經報告過了，希望能從南星計畫延伸至林園沿海 8.2 公里進入台 21 線，就是剛剛說的雙園大橋這一條，再連接 88 快速道路。衆所周知，國道 7 號最主要是從南星計畫經過鳥松、大寮到仁武再銜接國 10，全長 23 公里，總經費 660 億，一公里造價約 30 億元，這也是全台灣造價最貴的一條快速道路，我們的捷運一公里造價 50 億元，這條高架道路一公里竟要 30 億元，它最主要是要紓解國道 1 的交通。我們在上個會期曾經跟他們提出要求說，是不是可以延伸至林園沿海 8.2 公里走台 21 線再連接台 88，這樣可以紓解往南的交通流量，但是國道新建工程局回覆我們說，這條路線如果這樣延伸的話，它離小港和大寮太遠，包括高雄港裡面這些貨櫃，包括第五貨櫃、洲際貨櫃中心及臨海工業區的這些聯外道路，屆時仍將經由台 17 線、台 88 線道等又回到國道 1 號，所以它對國

道 1 號的交通是無法改善的。

說到這條國道 7 號的建立，它的規劃只顧及紓解國道 1 號的交通流量而已，它並沒有規劃林園、大寮未來的長遠都市計畫，這種是自私的嘛！規劃這麼大條、經費又這麼多的一條快速道路，但是相對的會影響到林園未來整個交通網的規劃啊！這一點沒有一併幫我們納入，這在整個評估當中我們也有話要說啊！它的規劃是從南星計畫也就是林園的交界處開始，沿駱駝山邊通行，跟沿海路台 17 線平行，再進入大坪頂就是從特定區裡面進去，這一條是他們規劃的路線。我們希望就是能從南星計畫大門口的大林蒲這裡繞行林園沿海路，共 8.2 公里，再行經雙園大橋走台 21 線進入 88 快速道路。這樣一來，所有地主的反對，包括一條路造價 660 億，光土地就佔三、四百億了，屆時林園長期的污染、工業區的車輛那麼多，包括大寮的大發工業區、東港大鵬灣南來北往的車流將可避免這些大卡車進入市區，這種規劃爲什麼中央政府國道新建工程局沒幫我們考慮到呢？

我曾多次跟交通局、工務系統單位講，這個你們一定要插手介入，你們要把最好的規劃拿出來，即使現在他們沒有把我們規劃進去，但是在以後的階段就像 88 快速道路沒延伸到林園一樣，這是一個很好的規劃啊！這個未來順著沿海路走，現今很多國家的沿海道路都是採高架橋方式，所以土地取得不用花錢，進入台 21 線也不用錢啊！你看，光這些土地就省好幾百億了；這樣一來，大寮、林園工業區所有的這些車輛將可獲得紓解，也不用進入高雄市的市區，還可減少車禍的損失，同時可讓東港、屏東的貨車進入高雄港，而大寮、林園的這些貨車也可以不用再經過國道 1 號，不用經過中山高就可以直接進入 88 快速道路，這條路線如果這樣一來，我想林園長久以來三十五年所犧牲的生命財產，總算也有還給林園人公道的時候了！在沒有快速道路、捷運、輕軌之下，所有的一些重大建設都疏忽掉林園嘛！

當然市長現在開始有對林園做一些建設了，包括公園、道路開闢，這些都已經積極在做了，但是在中央政府的規劃上，市府單位有必要對它做進一步的說明。如果我們能夠做這樣的開闢，不但可以降低林園、大寮工業區大型車輛的車禍，而且也不用讓這些大貨車又繞進高雄市，包括還能帶動地方的農漁業，在地的人口也不會外移，還能提升在地生活機能，也能縮短城鄉差距，對我們的投資和建設相對都提升，所以這條道路規劃延伸是有其必要性的。況且高雄市也主張我們是一個國際港灣、海洋觀光及適合居住的一個高雄大都會，我們未來是要朝向一個「南台灣經貿、觀光複合門戶城市」來發展的，這個在報告中都有說過了。

這條國道 7 號我們沒有反對它原路線的開闢，但是我們希望它能做延伸，你看這個沿海…，我跟市長和工務局報告，南星計畫入口剛好位於林園和大

林蒲交界處，如果他們順著沿海岸線延伸 8.2 公里，這裡全部的土地取得都不用錢。再繞到雙園大橋下接台 21 線，然後從這條台 21 線再接台 88。這樣大寮、林園工業區所有的貨車就不用再行經這裡了，這裡的貨車也不用因爲這樣再進入台 88 和台 21 線了，屆時南星計畫所有的貨車也可以經由這一條國道的延伸進到台 88，這個對林園未來的發展有很大的幫助。

每次我們說到六龜、旗山都感覺很遠，過去到那裡都要花一小時，現在因爲國道 10 號開通後，假日很多人都想要到六龜、旗山玩；反觀林園離高雄市區才 30 分鐘的車程，卻沒人要去，這是什麼原因？交通不方便啊！也沒有快速道路啊！而整條沿海路也都被大卡車佔滿了，每三、二分鐘就要停一下。高雄市民包括所有的議員同仁，每到假日大家希望去郊外時，首先想去的都是旗山、屏東、美濃等地，那是因爲快速道路建立後，隨之而來才有這些人潮的聚集，同時也帶來這些商機。劉副市長，這也是你主管的業務，針對這個應該可以跟公路局國道新建工程局建議一下，劉副市長，你要答覆一下嗎？

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

感謝韓議員對林園地區居民的關心。有關國道 7 號的開闢，確實，你非常了解現在的進度，它現在的進度是在進行第二次環境影響評估。韓議員大概不會反對原來經建會想要通過的這一條 23 公里，包括它有經過林園交流道，目前林園這些居民可以經過台 17 線再接要開闢的林園交流道，但是韓議員可能是希望如果能夠延伸的話，對林園的都市發展會有個比較好的發展方向。這個部分未來如果在經建會或環保署做環境影響評估或交通安全評估的時候，我們會把這個部分，針對跟附近的整個交通流量，以及未來所有工業區怎樣來串接可以讓林園發展得更好，我們會把這個意見加進去，讓環保署或經建會的這些主管機關了解。

韓議員賜村：

這一條路的建立剛剛劉副市長說，原則上是照原路線，我同意，你也知道大寮的鄉親因爲 88 快速道路給他們徵收過一次，平面道路又徵收一次，現在這一條國道 7 號又要徵收一次，因此大寮的鄉親都非常的反對啊！所以政府規劃這條路要花 660 億，其中土地徵收費就三、四百億了，爲什麼一定要這樣做呢？這是最笨的做法啊！因爲這些環境生態保護團體都反對，地主也反對！這個要經過大坪頂特定區，再經由大寮、鳥松、鳳山等地，現在土地那麼貴，一公里造價 30 億，他們也是要做，爲什麼他們不把它做個延伸案或是能做個替代方案呢？竟然硬要做這一條道路，這個我們大寮鄉親都反對啊！原則上我也不同意啊！如果能夠有個延伸案來給林園一個公道，因爲有這一

條國道 7 號能夠改變林園的命運，讓林園全部都脫胎換骨，市長，這是眞的！除了公園綠地、道路開闢之外，這一條快速道路如果能夠藉由這個延伸案，讓林園進一步到高雄能縮短 15 分鐘，讓林園能夠像旗山、美濃一樣大受歡迎，假日大家經過大鵬灣一定會到林園來，現在要到大鵬灣都沒人會到林園來，大家一定都從 88 快速道路過去，所以這是長久以來政府要給林園一個公道的時候，因爲有重大建設時，都將林園疏忽掉了！林園到高雄市才 30 分鐘，但是快速道路如果開闢的話，只要 15 分鐘很快就到了，所以這個要努力啦！劉副市長，針對你剛剛的報告，包括未來要向中央爭取時，要盡力一下，同時儘速把這一條做好，看看未來幾年內能有一個延伸案，這個我們在這裡深表期待。

下一個議題是港埔大排兩側堤岸建構，水利局已經有在進行了，這個堤岸出海口一公里，它的寬度是 145 米，這是它東、西兩岸的現況，這個市長很清楚，每一次經過該處時，都會覺得這個環境需要積極做個改善，這個市長應該都有了解。這是它的出海口現況，可說是積沙很多，還有堤岸未建構，這個水利局在這一次已經有編列預算了，但是發包速度確實有較慢，因爲在去年度 11 月就必須發包，卻直到這個月才發包出去；但是發包後卻只有做東邊而已，西邊這邊沒做，因爲經費的問題，所以這兩岸要一併建立，這一條是林園好幾十個里通往外海的路徑，它叫做港埔大排。這個在前一次的質詢，我也質詢過了，水利局也已經有建立了，但是左邊有，右邊卻沒有，水利局是不是也可以針對這個積極想辦法找出經費，把這個部分建立起來。

最後，我要說到台 17 線，就是 R3 到林園南星計畫這個地方，這裡的大卡車佔滿了所有的車道。我希望我們的交通隊或是工務單位，可以規劃一條小客車的專用道，在內線車道。在尖峰的上下班時間規劃一條專用車道，從 R3 到大林蒲南星計畫，最近開發案在那裡日夜加班，大貨車、聯結車佔滿了所有林園的鄉親要去台船、中鋼、高雄上班的路，三條線道因爲你沒有規劃…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

韓議員賜村：

因爲你沒有規劃，我們都知道大卡車都在南星專區那裡出入，所以都佔滿了車道。這點是不是請交通大隊或是工務系統可以規劃內線專用車道，在上下班時間，在尖峰時間做出規劃，在離峰時間再回歸給大卡車使用。這是必要的，也可以避免房車跟大卡車爭道，這對我們開車的人威脅很大。我自己開車我知道，每一次上下班時間，大卡車確實佔用很大的面積在車道上，讓我們的自用車受到很大的威脅。這點我想時間也很緊迫了，我們南星那裡已經在進行大工程了，有必要趕快做一個最好的規劃。最後我們再來看這三個

車道，你看這麼窄的地方，大卡車的面積這麼寬都被佔住。你看這個三線道有必要積極做個改善。

最後我要說的是這條路線——沿海路，經過養工處這段時間…，原來施工前是這樣的，這條綠帶從 R3 中鋼的邊側整條到現在修剪得很好。你看這樣的穿透性，讓我們的機車和汽車使用人經過，可以感覺到有穿透性，也非常有安全感。以前是雜草叢生，經過上次我跟趙處長質詢之後，趙處長馬上做了整條沿海線的改善，該道路因爲土地所有權的爭議，後段還沒有收尾，希望能想辦法把尾段完成。

以上的質詢，希望市府單位，特別是市長可以重視一下林園跟大寮，讓林園可以有很好的綠地公園開闢。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明一下。

陳市長菊：

剛才的遷村問題，我想現在環保局在三輕更新的部分有試運轉的問題，中油務必要跟我們的環保局，跟高雄市政府再來溝通協調。這個部分我們會提出，對於五福里第 13 到 17 鄰整個遷村的問題，希望這個部分中油的答覆可以更明確一點。再來對於癌症健康基金的部分，這個部分我們也會一併跟中油討論。

韓議員剛剛也有提到大坪頂，包括我們現在的大寮、林園地區交通的混亂，這個部分我們請我們的交通局，在大坪頂的大卡車問題等等，我們已經做了一部分的處理。幾十年的問題，包括在大坪頂的開發等等的問題。我們也把很多在大坪頂上學校的用地、政府的很多用地，開闢成可以讓我們的大卡車停在那裡。現在一方面是大卡車愈來愈多，這也表示我們現在的高雄一直都有不一樣的發展，如果都沒有大卡車，也會令人煩惱，這表示整個高雄港、整個高雄是快速的沒落。所以我們對待大卡車的問題，我們當然有責任來解決這些停車的問題，但是我也覺得這個部分應該要用交通的專業來做一些必要的處理。

當然韓議員還有很多很多對於大寮、林園發展很多很好的意見，市府的團隊會盡我們最大的可能。在這個部分如果做得不夠好，或是做得不夠深入，或是在這個部分沒有重視到，我們今天也看到韓議員你整本的質詢，我會要求市府的團隊研考會在這個部分，把中間幾個重要的問題，要持續的發展這個部分我們內部會來處理，跟韓議員做以上簡單的答覆。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，許議員慧玉，請發言。

許議員慧玉：

主席許議長，因爲在議事廳有非常優秀的國民黨籍陳麗娜陳議員跟本席借了三分鐘，我們先請陳議員發言。

主席（許議長崑源）：

請發言。

陳議員麗娜：

謝謝主席、許議員，我想先放影片。

（影片播放開始）

教育局鄭局長新輝：

另一方面我就跟你講會考那個部分會持續跟部裡面做反映，基本上不能太粗糙，還是可以用五等第的方式來做區分，如果是這樣的話，其實基本分 40 分拿到了，會考你好好念書，總分就贏過別人了，根本就不用比，〔…。〕我們可以討論，這個部分我可以跟陳議員報告，這個他一改變我們這部分就可以檢討。

許議長崑源：

再延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我建議這段要記錄下來，如果會考改做五等第的時候，多元比序的項目要重新討論，這句話是不是剛剛局長講的，我覺得這句話是不是我們把他記錄下來，如果是眞的這樣改的時候，我拜託大家再來討論一次，好不好？（影片播放結束）

陳議員麗娜：

剛剛大家已經有看過內容，我相信鄭局長更是清楚，我在這邊也是要跟市長報告，因爲前一陣子有很多家長來陳情，是針對對應學校的部分做陳情，希望對應學校可以拿掉，我們都知道對應學校其實對於人權、受教權都有危害，到底高雄市要不要特立獨行去實施這個對應學校，我覺得這個是不是請市長跟局長這邊大家再繼續來討論。

另外因爲 5 月 18 日其實我們規劃國中會考的台師大的心測中心，也做了一個爲了達成十二年國教免試可零抽籤的目標，目前建議在會考的部分分成精熟、基礎跟待加強之外，還要再精熟跟基礎這個部分區隔成加、還有減，總共所有的級分以前分三級分，現在要分成七級分，所以我們記得，我剛剛要播放就是上次我們曾經問過這個問題，也請主席做下記錄，就是如果這個會考成績把它區分更多的時候，就有可能達到零抽籤的目的，這樣子我們還需不需要那麼多的多元比序的項目，還需不需要那麼多的多元學習項目的存

在，現在高雄市有七項，全國最多的，所以在這個部分，我們剛剛也看到局長有說可以討論，我也請主席做一個承諾，就是記錄下來。我現在就是要請局長也做一下回答，尤其是在英檢跟競賽成績上面，其實對我們弱勢家庭更難去達到，所以我在這邊是不是請教局長，在陸陸續續要定案的過程裡頭，5月18日我們的心測中心也做了這樣子的一個決定之後，我們高雄市的政策怎麼走？是不是請局長回答一下？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實我們都是對部裡面的一個政策決定在關心，所以在上一次陳議員指教裡面，我就跟陳議員報告，只要部裡面的會考它的等級有分，我們就會跟著去做因應，這個部分我們小組基本上都準備了，我向陳議員很負責任的報告，我們隨時都在準備，所以現在來講，教育部無論他是爲何而做的一個調整，他現在是用三級，事實上大家也說你是三個等級，再切分其實是七級，七級我們未來這個部分如何在我們的比序裡面放在適當的位置，我們推動小組都已經有規劃的方案。

陳議員麗娜：

是，所以6月15日我們訂的政策裡頭，我們的多元學習項目會有減少的機會嗎？

教育局鄭局長新輝：

第二個要跟陳議員報告，我之前一直強調多元發展的七個項目，拜託家長不要每一樣都要拿100分，你只要40分就可以。

陳議員麗娜：

抱歉，局長，我是借時間的，你就簡單的跟我說就好了。

教育局鄭局長新輝：

所以我就跟陳議員簡單的說，那個部分的項目我們會請推動小組，把會考的等級跟多元發展項目裡面的記分方式再去做一些討論，是不是去刪減，他們會做更審慎的思考，基本上我們還是希望多元發展是德、智、體、群、美，以孩子最優的適性去做選擇，所以100 分裡面其實只要有40分就滿分，我們如果把會考的方式放在前面，其實一比就比出來了，根本不會比到後面那個部分。

陳議員麗娜：

是，有減少的機會嗎？

教育局鄭局長新輝：

一定會把會考的…。

陳議員麗娜：

一定會是不是？

教育局鄭局長新輝：

一定會把會考的位置放在適當的地方，盡量不要去比，盡量不要用到多元發展項目裡面的細項裡面再去比，我想這個部分小組會去處理。

陳議員麗娜：

重點沒有說到，局長你這有講跟沒講一樣，我現在時間一直過去了，你當時已經有承諾，就是在這個項目上面…，因爲我們已經討論到那裡，不要再往後退。

教育局鄭局長新輝：

我想這個我們可以再檢討。

陳議員麗娜：

是。6 月 15 日在定案之前，有沒有機會把這個項目減少？

教育局鄭局長新輝：

減不減少基本上我們說是要去檢討，不是減少，這個部分我沒有辦法跟陳議員很明確的說，因爲我們推動小組他們去思考怎麼樣對孩子的學習才是最好的。

陳議員麗娜：

你們準備好了是什麼東西啊！

教育局鄭局長新輝：

就是他的等級會考如果原來是三等現在是七等，怎麼去記分。

陳議員麗娜：

現在中央都跟你講免抽籤方案了，是不是就不要用到抽籤了啊！把你的會考分成七個等級了，這樣子的狀況底下你還要比那麼多嗎？

教育局鄭局長新輝：

那個不是比，我還是跟陳議員報告，多元發展項目是採分數。

陳議員麗娜：

這個觀念我們已經講過很多次，不是比不比的問題，是只要你列在上面家長就一定要做準備，家長就逼著學生一定要做準備，這是一定的，這沒有什麼那個，只要有能力的家長，除非他家庭忙到沒辦法去處理這些事，不然他就一定要做準備。

教育局鄭局長新輝：

我簡單舉個例跟陳議員講，因爲我們項目裡面，之前有人講說服務學習，那一定要去服務學習，現在我們項目愈多就如同吳益政議員所講的，你可以不用服務學習，如果你眞的不方便，你可以用其他的項目來拿到你的分數，

他有很多選擇。

陳議員麗娜：

局長，不好意思，因爲我是借人家的時間，我必須在這邊給你打斷，因爲你這個答案沒有進步，市長你也聽到了，其實如果你一路聽我問過來，你就會知道，其實局長的態度還是一樣的，但是對於我們來講，這個觀念都不斷的在改變當中，全國大家都不斷的修正當中，只有高雄市依然是停留在這個階段裡頭，所有的家長都已經心急如焚，是不是高雄市的制度也能夠跟著全國的制度一起來前進，我覺得這個東西你這樣跟我講，局長，我們眞的不能夠服氣你上一次所說的，跟我們說有討論的空間，要做改變、要怎麼樣？那個東西你到現在你沒有做一個初步的可能性給我們啊！是不是？我在這邊要先做打斷，因爲許議員還有很多的問題要問，但是我在這邊要拜託你，既然已經承諾的東西，拜託市府所有的局處首長都一樣，大家如果做下承諾的回去要思考後面的路要怎麼走，而不是出爾反爾，這個是我們不能接受的，以上，我會再繼續追這個問題，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

我會持續的去做一些檢討，謝謝。

主席（許議長崑源）：

許議員，請發言。

許議員慧玉：

今天的現場有來自大社將近 100 人的鄉親長輩，來關心大社人生存、健康、安全的問題，歡迎我們一起來關心。本席先請教一下環保局陳局長。

主席（許議長崑源）：

局長請起立。

許議員慧玉：

陳局長，本席請教，你到任多久了？

環境保護局陳局長金德：

將近三個月多幾天。

許議員慧玉：

比本席多一點。本席就職到現在才一個多月，所以大概是我 double 的數字，三個多月嘛！三個多月還在蜜月期，其實有時候對我們整個高雄市環保的業務狀況不見得能夠在這麼短的時間之內進入狀況，對不對？本席先請教你一個題外話，前幾天遠見雜誌特別針對五都首長做滿意度調查，我們的陳市長獲得「五星級」的殊榮，你有看到這則報導嗎？

環境保護局陳局長金德：

我大概有看到。

許議員慧玉：

你才到任三個多月，對於陳市長獲得這樣的殊榮，你也是市府團隊的一分子，也是一個很重要的尖兵，你有什麼樣的感想與感受？

環境保護局陳局長金德：

覺得與有榮焉、實至名歸。

許議員慧玉：

本席請教，前天中油因爲氫氣外洩產生氣爆，對於現場的狀況，本席也看到你接受媒體的訪問，你能不能簡略大概用一、二分鐘的時間重點式的談一下那天的整個狀況？有沒有人傷亡？或是整個環境破壞的情況怎麼樣？

環境保護局陳局長金德：

它是重油加氫脫硫塔槽底下供應的管線老舊破裂，因爲管線裡面有氫氣，遇到天氣熱，碰到空氣就燃燒爆炸，因爲是加氫脫硫，所以產生了 H2S，由於燃燒不完全，所以硫氧化物就超標，懸浮微粒也超標，因此，我們就依照空污法裁罰 100 萬元，當場沒有人傷亡，他們的處置還算得宜。

許議員慧玉：

有沒有受到驚嚇？

環境保護局陳局長金德：

附近居民聽到爆炸聲，一定會受到驚嚇。

許議員慧玉：

警衛室距離氫氣氣爆現場大概有多遠？

環境保護局陳局長金德：

警衛室離現場應該有 300 米左右。

許議員慧玉：

本席爲什麼要先起這個頭呢？因爲本席今天所關心的議題總共有兩項，第一項就是針對大社工業區有一家叫做「亞東氣體」的工廠要在大社工業區鄰近三奶里的地方設廠，它將生產的氣體總共有三種：其中一種是氧氣，還有氬氣與氫氣。對於氬氣與氫氣，等一下我會用物質安全質量表來向大家做一個解釋，在很多官員可能對大社工業區「亞東氣體」設廠案還搞不清楚狀況的時候，本席先讓大家做一點環境上的了解。

我們看一下 powerpoint，我們先看到這張海報，這是「亞東氣體」在大社設廠的兩張圖，這一張是空照圖，我們當然知道空照圖是什麼，就是從空中拍的，我們可以看到「亞東氣體」大社廠大概是在這個位置，旁邊緊鄰一個黃昏市場，旁邊是三中路，這條是三民路，算是大社區一個很繁華的路段，旁邊又緊鄰大社區三奶里，「亞東氣體」又緊鄰著大社工業區李長榮化工的儲槽，隔壁就是楠梓區的五常里。

這張是現場所拍的全景圖，我們可以看得更清楚，圍籬旁邊就是「亞東氣體」大社廠的位置，但是它目前所申請要興建的廠房是先局限在這個地方，它的圍籬緊鄰著我們的黃昏市場。這條是三民路，這條是三中路，旁邊緊鄰著楠梓區的五常里，「亞東氣體」拿到建照的地方旁邊緊鄰的就是李長榮化工的儲槽。

或許這樣子說大家還沒有什麼感覺，我們來看看這個黃昏市場到底有多少人潮。我們現在可以看到這個地方，這是目前「亞東氣體」已經拿到建照要建廠的地方，這是廠址內已經建好的建築物，它剛好緊鄰市場旁邊的鐵皮屋，大家可以看到就在黃昏市場的旁邊。這個地方就是大社工業區，本席特別到現場拍攝，黃昏時刻，有很多人正爲了他們心愛的家人前來黃昏市場張羅他們的晚餐，這個地方的百姓很單純，他們並不知道有一顆不定時炸彈就在他們旁邊。

我們再來看一下，鄰近「亞東氣體」大社廠這個地區的人口數量有多少？等一下我會向各位官員考試，不要以爲這跟你們的單位沒有關係就可以打瞌睡、就可以接電話。

可能有一張海報 lose 掉，沒關係，我們直接看 powerpoint，我們看到「亞東氣體」廠緊鄰黃昏市場，緊鄰黃昏市場的中山路上有一家「子暉幼稚園」，師生大概有 200 人；在三民路上有一間大社國小，師生將近 1,000 人；大社區三奶里的人口數差不多有 3,000 多人；隔壁楠梓區五常里的人口數大概是 6,000 多人，所以這些區域加一加至少超過 1 萬 2,000 人。我請教一下都發局局長，你看到這裡，這個業務其實跟你比較沒有相關，本席請教你，如果這樣的環境，本席提供一個地方讓你免費居住，就住在「亞東氣體」大社廠隔壁三奶里那個地方，請問你覺得這個環境怎麼樣？

都市發展局盧局長維屏：

緊鄰工業區的環境當然會比較有負面的影響。

許議員慧玉：

哪個負面的影響？

都市發展局盧局長維屏：

不論是在生活的品質或是我們每天看到的日常景觀，當然會有一些比較負面的影響。

許議員慧玉：

如果是你，你有意願來這裡居住嗎？有意願嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我當然會選擇比較好的居住環境。

許議員慧玉：

你先請坐。我請教一下勞工局局長。

主席（許議長崑源）：

局長請起立。

許議員慧玉：

鍾局長，請教一下，對於「亞東氣體」大社廠所生產的這三種氣體，你了不了解？

勞工局鍾局長孔炤：

議員特別提到氧氣、氮氣與氬氣，一般來說，當空氣中的氮氣含量低於 19.5％，就容易造成人體窒息，氬氣也差不多。整個空氣的含氧量如果超過 29.5％，也會造成人體的不適，氧氣也容易助燃。

許議員慧玉：

局長，這是屬於壓力容器管理的範圍，對不對？我請教一下，一般來講，氣體的運送大概有兩種方式，一種是地下埋管；一種是用槽車運送，我所了解，「亞東氣體」基本上會利用槽車來運送，所以這會牽扯到什麼？這麼多的槽車，因爲這個氣體廠供應所有仁大工業區廠商氣體的數量，所以槽車的往返一定是非常頻繁，尤其大家都知道現在交通事故非常多，人與車、車與車之間的交通事故有時候都會引起傷亡，請問今天我們槽車的運送這麼頻繁，如果槽車與一般車輛發生擦撞，你認爲這個壓力容器要怎麼樣去進行管理？這個槽車是到處亂竄的，請問一下，這些壓力容器要怎麼去做好有效的管理？而且是安全性的管理。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員特別做一下說明，氧氣的部分大部分都是用罐、瓶裝比較多，基本上會在路上跑的大概就是氮氣槽車，剛才也向議員提到，當空氣中的氮氣含量低於 19.5％，就容易造成人體窒息，如果氮氣槽車在路上跑，發生事故的時候，不管發生任何的事故，急救人員都必須要有特殊的裝備；相對的，它的應變方式，可能要透過消防泡沫車來做現場的撲滅或緊急阻斷的處置。

許議員慧玉：

消防泡沫車嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

消防隊有泡沫車，針對這些化學災害來做後續處理。

許議員慧玉：

好，你先請坐。請教消防局陳局長，原有高雄縣地區，目前每個分隊大概配置幾輛救護車？

消防局陳局長虹龍：

兩輛。

許議員慧玉：

兩輛左右，因爲前幾天你剛好有來服務處拜訪我，本席有特別向你詢問這個問題，你有特別提到最多是三輛，可是基本上維持兩輛，爲什麼會有這個配置？因爲過去有時候一個分隊只有一輛救護車，萬一這輛救護車要送修又要保養的時候，可能這時候居民們就沒有人敢生病、沒有人敢發生意外，所以每個分隊至少都會有兩輛救護車，你先請坐。

我請教一下衛生局何局長，我是學護理的，我們算是一家親，本席請教你，以你的專業，如果每一個分隊…，所謂分隊是什麼？像我住大社，我們大社就有一個分隊，大社大概有將近 3 萬 5,000 人口，以你的專業判斷，你看這個物質安全質量表，「亞東氣體」生產這三種氣體，我們先不談氧氣，我把氮氣與氬氣併在一起講，當氮氣外洩產生氣爆的時候，它會取代我們體內的氧氣，而氬氣會取代空氣中的氧氣，所以，如果今天氮氣先取代我們體內的氧氣，可能會比取代體外的氧氣更容易造成什麼？昏厥與窒息，對不對？

衛生局何局長啓功：

應該這樣子講，如果是在一個開放的空間，氧氣基本上還有進來的時候，但是如果是在一個比較不流通的空間，如果氮氣多了，相對的就會把氧氣濃度壓低，甚至你氮氣吸多的時候，就會產生像你剛才說的那種體內窒息的現象，

許議員慧玉：

局長，所以問題來了，剛才消防局局長特別提到我們每一個分隊只配置兩輛救護車，每輛救護車大概可以載多少病患？如果這個病人已經昏厥了、已經昏迷了，我們一輛救護車可以載多少人？

衛生局何局長啓功：

一輛救護車載一個人。

許議員慧玉：

就一個人？除非是輕傷，或許勉強可以擠一、二個或二、三個人，對不對？所以，如果已經昏迷了，一定是一輛救護車只能夠載送 1 個傷患，對不對？你先請坐。請問消防局陳局長，你剛才也聽到衛生局局長的答覆了，他是專業人士，一輛救護車只能載送一個傷患，剛才本席有特別請教環保局陳局長前天中油氬氣外洩氣爆事件有沒有有造成傷亡？他說還好，幸虧沒有造成傷亡，可是很多民衆受到驚嚇，而中油警衛室離現場超過 300 公尺，中油警衛室的玻璃也都震碎了，所幸沒有造成傷亡，這是很慶幸的地方。但是「亞東氣體」所生產的氮氣與氬氣這兩種氣體都是會導致氣爆的，尤其它又不是埋設管線由地下輸送，它是用在路上跑的槽車運送，如果今天因爲運送或壓力容器沒有管理得很好而產生氣爆，造成很多人員的傷亡，請問一下消防局，

以我的故鄉大社區而言，包括鄰近的仁武區，目前消防人力的配置足夠嗎？請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

在這附近，消防人力 15 分鐘可以到達的大概有 7 個分隊，總共 15 輛救護車。第一梯次要進行搶救的消防人力可以達到 75 人。

許議員慧玉：

等一下，第一梯次多久可以到達？

消防局陳局長虹龍：

15 分鐘以內。

許議員慧玉：

第二梯次呢？

消防局陳局長虹龍：

第二梯次 30 分鐘以內。

許議員慧玉：

所以加起來是 45 分鐘，好，你先請坐。

消防局陳局長虹龍：

加起來是 45 分鐘，但是第一梯次 15 分鐘以內可以到達，第二梯次是範圍擴大一點，30 分鐘以內可以到達。

許議員慧玉：

好，你先請坐。衛生局何局長，本席請教你，剛才消防局長提到如果真的不小心發生氣爆，他說我們第一梯次的消防設備與人力可以在 15 分鐘以內進駐，我們的皮膚有三層對不對？有表皮、真皮與皮下組織，如果發生氣爆，消防隊員 15 分鐘才能趕到現場，若本席居住地點離「亞東氣體」大約五、六百公尺，而我剛好又在黃昏市場買菜，也就是緊鄰事故地點的時候，請問一下事件發生後本席會怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

如果爆炸可能就會灼傷。

許議員慧玉：

15 分鐘之內我的皮膚、我的身體會產生什麼樣的變化？

衛生局何局長啓功：

要看氣爆時溫度的高低，如果表皮灼傷面積夠大，可能就會造成休克或其他問題。

許議員慧玉：

我住大社，與大社緊鄰的地緣關係是仁武、楠梓與燕巢，在你的印象當中，這個地緣關係的醫院哪些醫院有燒燙傷方面的病床與救治設備？

衛生局何局長啓功：

基本上在高雄市，燒燙傷病房比較多的是高雄國軍總醫院左營分院，因爲它的潛水醫學科有高壓氧艙，高雄榮總也有、義大目前也有，但是數量不多，高醫也有。

許議員慧玉：

好，你要不要看一下這張 powerpoint？這是本席從網路上 download 下來的，這應該算是最新的，你剛才有特別提到義大，在本席所 download 下來的資料中，義大並沒有包括在其中，也或許是最近才剛有設備進駐，你剛才特別提到義大的燒燙傷病床數有多少？

衛生局何局長啓功：

大概是一、二床，並不多。

許議員慧玉：

所以只能夠救兩個人嗎？

衛生局何局長啓功：

要看一般燒傷的狀況，如果是燒燙傷面積比較大的當然需要比較專業的加護病房或是燒燙傷的加護型病房。

許議員慧玉：

你看，距離 5 公里以內，健仁與義大這兩所醫院，你剛才特別提到義大有兩床燒燙傷病床，其他你提到像是海總的燒燙傷中心算是比較有名氣也比較專業的，可是它距離大社工業區有 12 公里，它的病床數有 42 張，所以請教局長，如果「亞東氣體」大社廠眞的蓋了，它現在正在蓋，到明年年底完工，如果明年完工營運後眞的發生氣爆，而且可能不是像中油前天發生的氫氣外洩氣爆這麼幸運只是玻璃震碎、居民受到驚嚇，而是有人傷亡，以我們目前的醫療體系、我們的病床數，你認爲我們大社居民有沒有保障？

衛生局何局長啓功：

基本上要看災害多大、受傷的人數有多少與受傷的嚴重度，基本上所有醫療院所的燒燙傷病房，加護型的大概是目前所呈現的數字，比較專業的一共有 73 床，如果是燒燙傷面積不大、嚴重度不高的，其他一般的外科病床也可以收治。但是如果一個災害發生，受傷人數瞬間超過幾十人以上，可能連台南或屏東的醫院大概也都要納進來一起做醫療上的疏散。

許議員慧玉：

局長，我印象中，好像在民國八十幾年的時候在仁大工業區，其實「仁大」就是仁武與大社的簡稱，有時候我們會說是大社工業區，大社工業區有一家公司氫氣鋼瓶爆裂，與中油氫氣外洩氣爆其實是一樣的，結果你知道有多麼諷刺嗎？那個威力有多大你知道嗎？大社工業區氫氣鋼瓶爆裂，這些鋼瓶的

碎片掉到哪裡去？竟然掉到仁武台塑公司的外勞宿舍，被一個外勞撿到，你能不能粗估一下，我們大社工業區距離仁武台塑公司大概有幾公里？

衛生局何局長啓功：

差不多應該有 2 公里。

許議員慧玉：

結果是外勞撿到鋼瓶的碎片，很可怕吧！你先請坐。消防局陳局長，你剛剛特別提到我們每個分隊只有配置兩部救護車，剛剛衛生局局長特別提到，如果傷亡很嚴重的時候，眞的是微不足道。所以今天老實說，本席出身的這個地方是一個高危險地帶。過去我也曾經建議過很多次，應該要設立一個石化專區，應該要遠離民宅，能夠讓我們地方的民衆不受到生命財產安全這方面的恐懼跟威脅。另外也可以讓我們的地方政府或中央政府能夠得到稅收，也不會讓我們相關的單位頭痛，一天到晚有民意代表去抗爭，這是最完美的；但是爲什麼我們的政府都不能把環保跟經濟同時並重來考量。

請教一下局長，目前剛剛特別提到，如果今天眞的有發生很嚴重的災害的時候，我們的勞工局長剛才有提，我們壓力容器的管理也可以出動泡沫車來處理，甚至是化學車、化災車來處理。我們來看一下這一張表，這一張表裡面，本席先針對大社、仁武這個地方，我的選區來講。大社目前只有配置一台化學車，化災車只有一部，但是前天中油的爆炸案，氫氣爆炸，總共動用了多少消防車？甚至有沒有動用我們的化學車跟化災車？請局長報告一下。

消防局陳局長虹龍：

我們動用大概二十幾部。

許議員慧玉：

二十幾部。好，你剛剛特別提到，第一梯次的這些弟兄來到現場大概要 15 分鐘，15 分鐘是不是還要有一個人做總指揮，要了解現場的狀況。所以來到現場還要進行了解之後，至少是 20 分鐘，甚至 30 分鐘以後的事情了。你先請坐。

衛生局長，人體的皮膚如果超過 30 分鐘以後會產生什麼樣的變化？我們只針對皮膚就好了。

衛生局何局長啓功：

如果三度灼傷基本上可能先做一些緊急護理，30 分鐘會造成傷害應該已經造成，那就要趕快送醫院。

許議員慧玉：

趕快送醫院。因爲那是黃金時段，是不是？尤其今天我們已經產生窒息，甚至是昏迷的狀態了，一部救護車只能夠運送一個傷患，我們即便在 15 分鐘之內，調集了其他的救護車來到現場，我們只能救幾個人？包括從鼎金都調

過來了，我們的救護車只有 17 輛，所以我們只能夠救 17 個人。衛生局長你先請坐。

請教環保局陳局長，聽到這裡，本席請教你，今天老實說，依照法令，亞東氣體廠並沒有違法。爲什麼？第一個，它設置的工廠是在工業區，它是合法的。第二個，它也運用我們認證合格的建築師，設計相關的建築物結構，申請到建照，這個都是合法的。它合法，但是不合理。爲什麼？我們的憲法第 15 條有規定，人民有什麼樣的權利？人民有生存權以及我們的工作權，這是憲法第 15 條所賦予人民的保障。問題來了，如果今天憲法，最高的母法裡面有保障人民的生存權，但是亞東氣體又在不違法的情況之下一直蓋一直蓋，蓋到明年年底，它完工了，要試運轉了，是不是要來我們環保局這裡申請操作許可？

環境保護局陳局長金德：

因爲生產的這三個東西，都不是固定污染源的空氣污染物，所以沒有排放許可的問題，它應該是向目的事業主管機關來申請工廠的設立。主要這三種氣體裡面，因爲前面兩種都是惰性氣體，所以主要應該是議員剛才講的壓力容器的管理。跟環保局的業務，事實上都不是那種固定污染源的排放。

許議員慧玉：

等一下，現在不管哪一個業務，可是最後發給這個操作許可的，應該是環保局沒錯嘛！

環境保護局陳局長金德：

操作許可是要。

許議員慧玉：

對啊！它沒有拿到操作許可，它怎麼可以營運呢？所以本席請教，剛剛本席已經把它所有的傷害、危險性，包括它的人口數，包括消防局可能在面對如果有很多傷患的時候，我們的消防救災能量不足，我們的衛生搶救的部分又癱瘓的時候，我們的後送又有問題。我請教一下環保局長，在這個時候，你還能棄我們大社居民於不顧嗎？你還讓它申請操作許可嗎？

環境保護局陳局長金德：

這部分我們會從嚴來審查，亞東氣體原本的工廠，現在的狀況我還不是很清楚…。

許議員慧玉：

還不是很清楚。

環境保護局陳局長金德：

對，還不是很清楚，所以我回去會詳細了解，它究竟有沒有提出操作許可的申請，或者是新增的工廠。初步我看這三種氣體，都不是空氣污染物，也

不是有排放標準的東西，所以都沒有排放許可。關鍵在剛才所提的壓力容器的管理，跟他的目的事業主管機關申請工廠設立、建照等等這些。

許議員慧玉：

局長，你知道嗎？這個亞東氣體圍籬的那個地方，距離民宅只有 30 公尺，30 公尺而已；它申請建照那個地方，距離民宅大概 100 公尺。100 公尺大概是到哪裡？譬如說你現在坐的這個位置，到我們的警衛室那個地方大概距離 100 公尺。所以如果眞的發生氣爆的時候，剛剛本席也特別提到，在民國八十幾年，大社工業區有一家在製造氫氣，跟我們中油氣爆是一樣的東西。竟然在大社氣爆的鋼瓶，那個碎裂物能夠飛到讓我們仁武台塑廠的外勞撿到。剛剛衛生局長有提到，大概至少一、兩公里跑不掉。所以如果眞的發生氣爆，你現在是在民宅這個地方，你坐這個位置，有可能會免費讓你坐雲宵飛車送到哪裡？送到四維路的行政中心，更省車錢。

請教我們的陳菊陳市長，不好意思，陳市長。本席說實話，在某方面，我對你很欣賞，欣賞哪一點？第一個，我們兩個都未婚。但是你是我的前輩，我看到你將你的青春奉獻給台灣的人民，這一點我眞的對你非常的欽佩與感動。所以我想陳市長在政壇裡面是一個非常資深的前輩，過去也擔任過我們中央部會很重要的主管。

請教一下陳市長，剛剛本席已經就大社工業區，亞東氣體已經不只是對我們大社人，包括隔壁的楠梓五常里的居民造成威脅。第一、以人口數來講，在它鄰近的方圓內有超過約 1 萬 3,000 人，它是緊鄰民宅，又有黃昏市場，而且旁邊還有大社國小跟幼稚園。黃昏市場旁邊，下午的時候買賣的人潮非常的多。第一個，人口數非常的多。第二個，如果在我們的壓力容器管理不夠安全的情況之下，會發生什麼事情沒有人知道，產生氣爆，就跟我們前天中油氣爆的情況一樣，造成人員的傷亡。以我們消防局目前救災的人力不足，我們的衛生局後送的能力及燒燙傷病床也不足的情況之下，請教一下陳市長，你享有遠見雜誌這樣的一個殊榮，五星級的市長，非常的難得。本席身爲一個高雄都的市議員，我覺得我也與有榮焉。但是，是不是也一樣用五星級的標準，來對待我們大社區的居民，來保護他們生命財產的安全，保護他們的健康。請我們的陳市長做一個裁示。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝許議員的讚美，我不敢當，這條路走很久，也很辛苦，很感謝你，我當中央勞委會主委將近六年，對所有的勞動檢查，要如何建立一個很安全的環境，勞工、住民這都是基本的價值，向議員報告，「五星級」是每個月、每

年都是一個參考，我認爲那都是市府所有的團隊自我檢視，非常感謝。今天亞東氣體公司如果它在合法範圍之內，高雄市政府對於勞動安全、工業安全這部分，剛剛許議員在相關局處的質詢當中，我們了解到這是一個非常嚴肅的問題，我覺得這問題，如果是壓力的容器這是屬於勞動檢查的部分，今天高雄市在勞動檢查的部分，我們擴大編制，過去是勞動檢查所，現在是勞動檢查處，我們的處長、每一位勞動檢查員都必須非常的專業，但是今天許議員提到亞東氣體公司，它到底對我們市民形成一個威脅的迫切性，我覺得我們的勞動檢查處、相關環保局對這個部分我們都必須非常注意，這要密切注意，沒什麼比生命更重要，當然市長要對所有高雄市每一區，市民的生命，這我一定要負完全的責任。

如果許議員剛剛所說的這些，我認爲我們相關的局、處針對這個問題，對於它所有的安全度，我們一定非常的審慎來面對，因爲不怕一萬，只怕萬一，這部分我們產業的布局，石化園區在我們高雄，這個幾十年來都這樣，幾十年我們大家包括許議員和我一樣，相信每天都很害怕，我們都有壓力，但是產業既然這樣的布局，我們在行政的程序之中，我們必須用高標準嚴格要求，沒有什麼比安全更重要，謝謝許議員把這些問題凸顯，我想我們勞工局、環保局、消防局、衛生局、相關的局處，我們必須來做很多的討論，萬一市府面對這狀況，我們有這能力來面對隨時發生的狀況，這部分我們內部會檢討，再向議員報告。

許議員慧玉：

但本席要向你提醒一件事，在上次高雄都市長的選舉當中，大社區我們的市長拿了五成七的選票，幾乎是壓倒性的，所以陳市長今天遠見雜誌能頒發五星級的榮耀和大社人五成七都投票給你，這重擔希望陳市長你要有這個肩膀把它擔起來，爲了大社人和鄰近的楠梓、仁武地區，如果眞的發生氣爆的時候，沒有任何一個人能保障我們大社人的安全，沒有人敢去保證它不會發生工安意外，所以本席今天特別凸顯各個單位裡面包括救災的，後送的一些能力不足的部分，讓我們陳市長要爲我們大社人，在待會質詢結束之後，我們外面會有將近 100 個民衆要向陳市長陳情。

本席還有第二個議題，先請大社區的許區長進來我們的議事廳。

主席（許議長崑源）：

請大社區許區長進來議事廳。

許議員慧玉：

本席質詢時間剩下不到 16 分鐘，剛剛有借了陳議員，我想今天有些要詢問區長的部分，一部分我先用口述，今天第二個議題是針對用大社居民的健康和安全所換來回饋金的問題要來檢討。在民國 82 年時大社工業區因發生一件

不明氣體外洩，當時九家廠商沒人願意承認是他們發生的工安事故，結果我的父親許正雄先生擔任鄉長，非常生氣，就邀集地方鄉民代表、村長、地方人士、村民去圍廠，我印象中應是三、四天的抗爭，這個抗爭當中不分政黨、不分黨派，大家都為了大社人的生命財產的安全，當時也驚動了經濟部長江丙坤先生，當時的王院長是擔任立法院的副院長，在國賓飯店召開一個會議，結果會中達成很多的協議，這協議當中其中有一件最重要就是地方的回饋基金，這地方回饋基金從民國 82 年抗爭，自 83 年開始從大社工業區的營業額的千分之 0.75 提撥睦鄰經費到大社鄉公所。

所以每一年裡，本席有查過這個經費至少還有 2,000 多萬，最高有 6,000 多萬，非常非常的可怕，所以過去鄉公所就用這筆錢，當時第一任的鄉長是陳福財陳鄉長，他把它撥付到我們大社區所有的居民住戶裡，做為我們基本水電費裡的補助，後來也有連任好幾任的鄉長，每個人的用途不太一樣，但過去都還是直接撥付到我們的鄉公所，有受到我們的鄉民代表會的監督，所有的帳目都非常清楚、透明化。但是我們縣市合併 100 年的時候，本來照理說這筆回饋金應該撥入我們的鄉公所，因合併後變成區公所，我們來看這張圖，結果合併後我們發現，本來照理說是大社工業區廠聯會要直接匯入鄉公所的回饋基金，但我們發現多了一個「高雄市大社回饋基金社會福利協進會」，本席簡單稱「協進會」，因為這名字太長，浪費時間，就直接撥入到我們的協進會來了。

本席請教許區長，當時縣市未合併之前，我們這筆經費本來都是匯入我們鄉公所的公庫，由我們的鄉長統籌來進行管理，但這部分有受到我們代表會、鄉民代表的監督，我們的鄉民代表有國民黨、民進黨和無黨籍的，所以這是比較公平的監督，本席請教民國 100 年為什麼會匯入我們的高雄市大社回饋基金社會福利協進會，為什麼會匯入這個協進會裡面，這個原因是從哪裡來？請區長進行說明。

主席（許議長崑源）：

區長，請說明。

大社區公所許區長錦泰：

大社區公所針對這點我大概簡單的報告，縣市合併前，在民國 99 年 6 月 28 日，鄉民代表會擔心合併後這筆經費沒辦法用在鄉民的身上，所以他們有要求鄉公所提出一個專案報告，一直到民國 99 年 7 月 8 日有召開鄉民代表會第 16 屆第 12 次的臨時會進行討論，結論是要求成立回饋金福利協進會，大社鄉公所依據臨時會的決議來籌備成立，在民國 99 年 12 月 21 日由高雄縣政府社會局核准成立協進會，公所在合併後民國 100 年以後是因為鄉公所的部分變成區公所，當時代表會的民意是要求這筆錢由福利協進會來管理，所以

這筆錢的過程是經由這程序才撥進大社回饋金福利協進會裡面。

許議員慧玉：

我請教法制局局長，過去有很多的區域都因有空污事件、工安事件，包括我們中油對地方也都有回饋機制，所以很普遍，過去回饋金都受到鄉公所的監督，包括本席的選區仁武，仁武的回饋金也都送到議會來，比如今年度編列預算要動支明年的，都經由市議會市議員的審核才能動支，基本上市議員都會尊重這樣的預算，請教法制局長，區長這樣說，有沒有法源依據，回饋金一年至少 2,000 多萬，最高 6,000 多萬，這不是一個小數字呢！可以直接匯到一個只是在我們社會局立案的人民團體嗎？人民團體可以代表公務機關嗎？人民團體有何公信力可以來管理，我們大社人長期以來用健康、用生命所換來的回饋金，憑什麼？請問法制局長，有法源依據嗎？

法制局王代理局長世芳：

當初這筆錢確實是居民去抗爭，用生命換來的，是要用在居民的身上，但是當初這筆錢，沒有法源依據去跟他收，當初就沒有法源依據，變成一個工業區和區民之間的協議，這個錢假如當初是指定要給鄉公所的，當然這個錢是要回到鄉公所，但假使沒有這樣的關係，協進會是個人民團體，它和市府完全沒有任何關係。

許議員慧玉：

完全沒有關係，對不對？好。區長我請教你，一年最高 6,000 多萬的錢，可以匯進一個私人的社團，本席在大社有個女姓社團叫大社婦聯會，那為什麼回饋金不能撥入我的婦聯會，為什麼能撥入我們的協進會，是誰指使回饋金一年最高五、六千萬可以撥入協進會；第二個問題，當時的鄉長是張勝富先生，也是現在市府的顧問，是當然的管理者，但合併後，他身為市議員來成立協進會，也擔任協進會的理事長，裡面的成員包括現任的 9 個里里長，包括過去有參選或沒參選的村長、代表等等，可是沒有任何一個廠商代表性的人，因為這當中有回饋到什麼樣的機制，有包括大社鄉民基本的水電費；有針對小學的美語教學設備；包括老人的營養午餐，我覺得這很好，尤其針對 65 歲以上的老人，現在很多年輕人討生活很困難時，我們的政府可以透過這個機制來照顧老人，我很認同；包括照顧未來國家主人翁，給孩子美語教學、強化競爭能力，我都很認同，但是這筆錢沒有透明化，是誰膽大妄為把一年五、六千萬的回饋金，請廠商聯誼會直接匯到我們的協進會，區長，請解釋一下。

大社區公所許區長錦泰：

當時區公所是依據代表會的決議去做這個動作，所以在 100 年合併以後…。

許議員慧玉：

區長，我的時間剩不到 7 分鐘，你不必再和我說代表會的事，你只要告訴我，當時是誰授意廠商聯誼會，把錢匯入協進會，如果沒有授權，有誰敢這麼做，應該也是要匯入區公所或匯入市府，透過我們的大會、我們議員的監督才對啊！我今天要向協進會要帳目，他說不可以，我向區公所要，他也說不可以，因爲協進會他有他自己的管理辦法，所以你也不能夠代替本席來向協進會要帳目，所以今天一個私人的社團可以一年接受將近 6,000 萬的回饋金，6,000 萬的回饋金用在哪裡，我們不知道，包括大社有很多人不知道有這筆回饋金，雖然大社人普及之下，有受到每一戶有個基本的水電費補助，但是今天我不知道這個訊息時，說實在我不知道要去哪裡申請這個回饋，所以問題來了，這是不是有綁樁的嫌疑？是不是有可能和張理事長有交情的人，全部都可以來動用我的回饋金，但這是長期以來大社人用抗爭、用性命、用健康犧牲，才能爭取到的東西，今天這個協進會憑什麼可以動用大社人一年這麼多的回饋金！區長，那天你到我的服務處時，我印象深刻，包括還有我服務處的主任在場，你非常清楚告訴本席，當初是我們的協進會告訴廠商聯誼會的廠商，說直接把這筆回饋金撥入我們的協進會，你有沒有講這樣的話，有沒有講？

大社區公所許區長錦泰：

向議員報告，有這句話，沒錯。

許議員慧玉：

有這句話？

大社區公所許區長錦泰：

是。因爲當時公所依據代表會，整個流程剛剛有報告了，所以合併後區公所有和他們說這筆錢依據代表會決議，所以我們這邊成立委員會來負責管理這筆錢，這個過程是這樣。

許議員慧玉：

區長，今天代表會已經是個末代代表會，或許當時是爲了保護大社這筆好不容易才爭取到的回饋金，也擔心萬一入市府的公庫，不能如期撥付，或是市府現在也有舉債，這種心態我都能體諒，可是你身爲區長，過去在鄉公所也待二十幾年以上，是非常資深的公務人員，今天如果是我們的張顧問對這個法令不了解，他不是公務人員出身，你這麼專業的人又是這個協進會裡會員代表之一，難道當時你沒去提醒前任的張勝富議員，也是現任的張顧問，在沒有法源的依據之下，能夠把我們的回饋金一年五、六千萬撥入協進會，難道不怕吃上官司嗎？不怕涉及綁樁的嫌疑，不怕吃上有可能是貪瀆，違反貪污治罪條例的法令嗎？區長，請回答。

大社區公所許區長錦泰：

坦白說，協進會是屬理監事會，理監事裡，公所的人不屬於裡面的成員；有關這筆經費，當時代表會決議，這筆錢由回饋金去成立一個協會去管理這個部分，所以當時合併之前在 12 月 21 日成立之後，我們 100 年開始變成高雄市大社區，我是依據這個決議，將這筆錢交由回饋基金社會福利協進會去處理，向議員報告是這樣的情形。

許議員慧玉：

請教社會局張局長，時間有限，請簡單回答。

主席（許議長崑源）：

張局長，請回答。

許議員慧玉：

張局長，我們協進會一定要在社會局立案，但社會局是扮演什麼角色呢？他將帳目送到社會局，社會局只扮演被動的角色，就是備查，備查是你的帳目送到我這裡我暫時保管而已。今天我們大社區公所成立協進會時，用代收代付，就是如同過路財神，比如今天他委託辦營養午餐、基本水電費，包括美語教學三大區塊，是透過大社區公所代收代付來進行發包作業，所以他是過路財神，他給他一筆錢發包之後，其它的部分如果沒進行代收代付，沒有委託區公所的部分，我們完全看不到協進會裡面還有多少回饋金及他用在哪裡，對不對？

社會局張局長乃千：

向議員報告，其實我們在人民團體裡面有個很重要的就是理監事會，尤其監事會，還有會員大會，我們所有的帳目、所有的管理都必須向理監事會，尤其是監事會和會員大會報告，所以人民團體法自治的概念，是可以在這個會去提出異議。

許議員慧玉：

本席剛說過，我重申一次，我們張勝富張顧問是這個協進會的理事長，裡面成員有 9 個現任的里長，有 6 個是民進黨是和張顧問同一個政黨的，有 3 位是無黨籍，這 3 位無黨籍當中，有一位也是這次非常支持張顧問的人，所以這 7 位當中，幾乎屬性是一樣的，等於就是跟張顧問勝富非常有交情的里長。當時連過去卸任的村長、代表也都把他納入，但是本席要說的是，今天一年最高有五、六千萬的回饋金，竟然這當中沒有任何一個廠商的代表進駐…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

給這個協進會這麼多錢，這筆錢是怎麼用的？他也應該要關心一下吧！

好，你回饋給我們小學的美語教學，有沒有教育單位給我們專業的建言？沒有！有沒有我們的環保社團及相關的單位進駐到這個地方？一年五、六千萬的回饋金跑到哪裡去了？帳目我們完全看不到！所以陳市長，本席在這裡愼重要求，第一、當時到底是誰指使我們的廠商聯誼會，把回饋金撥付到協進會？這個兇手一定要找出來，一定要找出來！我現在沒有影射誰，但是這個兇手一定要找出來，要給本席一個交代，也要給大社鄉親一個交代。第二、協進會不管是本席也好，區公所也好，竟然沒有任何人可以看他的帳目，而且我們的社會局只是一個備查單位，雖然他針對我們的管理辦法有設置，但是我們外面的人完全看不到他的帳。第三、本席要求要儘快成立管理委員會來進行這筆回饋金的監督。如果叫大社人犧牲我們的健康、犧牲我們的生命，82 年抗爭來的東西，經過這一、二十年，可以讓他隨便亂花，一個社團竟然可以用我們大社人一年五、六千萬的回饋金，今天如果換作是本席當理事長的話，我可能每次都會當選的。爲什麼？這裡面眞的有綁樁的嫌疑，因爲太多人不知道大社有這筆回饋金，不知道大社回饋金怎麼使用，完全關起門來自己管理，所以陳市長，等一下外面有我們大社將近一百位的鄉親，針對亞東氣體廠在大社設廠，這方面相關的…。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

鄉親會來跟陳市長做個陳情，是不是能請陳市長到議事廳外面，聽聽我們大社人的心聲呢？希望五星級的陳市長替我們大社人來做主！感謝。

主席（許議長崑源）：

市長，你要回答嗎？許議員…，好，要回答。〔…。〕好，休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，大寮區上寮里、中庄里、三隆里的鄉親蒞臨本會，還有鳳西國中校長向永樂、教學組長吳佩眞及三位老師帶領一百多位的同學蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。接下來蔡副議長昌達，請發言。

蔡副議長昌達：

有關我們大寮黃厝路，這條應該是明年就要來打通，但是目前在辦理徵收，去年 101 年納入 102 生活圈計畫，總經費中央有 3,800 萬，中央的部分佔 73％，我們地方 1,980 萬佔 27％，這邊總共 15 米，貫通兩里，這也是我們市長的德政。這是空照圖，總共 168 公尺，這都是農地，農地打通的，這邊貫穿兩里，這邊是琉球里、這邊是翁園里，這之前也曾跟市長陳情；再來，我們林園區明年度也將要打通康樂街，總共的經費是 4,290 萬，我們地方要出 1,100 萬，這也是生活圈計畫裡面的，所以大寮區和林園區兩邊加起來的總

工程費，我們的自籌款剛好 3,100 萬，等一下我再來講 3,100 萬的配合款。

那天我叫陳副秘書長協調三隆里跟會社里來做貫穿的便橋，在上會期質詢，陳菊市長你就有叫每個局處去協調，怎麼協調都沒有結果，上個禮拜我也很拜託陳副秘，後來由我們地政局要來開闢這個便橋，這個便橋可以讓三隆里要去會社里省 5 分到 10 分鐘的時間，所以這個便橋就是讓人不需要繞路，提供里民便捷，這也是我們市府的政績，所以我們也希望市政府要做的工作，我們地方需要的，你們絕對要配合，結果說明年要做了，現在經費在哪裡不知道，我說經費如果不夠，我們有建議款讓大家配合一下，結果協調後說地政局要做，地政局、水利局、包括新工處、水利會都會勘三、四次了，一條便橋總共大概花二百多萬，本來設計是七百多萬，結果總共花二百多萬。

我剛才講到生活圈計畫，在去年我們的仁武區的地方自籌款就 6,450 萬；我們的大寮區和林園區兩個鄉鎮的自籌款才 3,000 萬。總工程費我們仁武就 2 億 3,000 萬；大寮和林園才 1 億 300 萬；而鳳山 100 年合併之後到 102 年，將近三年的總工程費 79 億，從毗鄰我們大高雄市的鳳山、仁武、大寮及林園是接在小港，這總工程費就 79 億，仁武差不多 53 億，我們大寮總共 15 億，林園 22 億，所以依人口數跟建設經費，我們的懸殊比例差很多，我請工務局長來回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請回答。

工務局楊局長明州：

這張表的仁武有多少，我還要再統計一下，但是我這邊要跟副議長報告就是非常感謝副議長，縣市合併之後…。

蔡副議長昌達：

我們替大寮在打拚、替林園在打拚，結果說的工程費用都說好、好、好，好到最後有的有做，納入生活圈的有做，沒有納入的你就敷衍了事。

工務局楊局長明州：

不是這樣講。

蔡副議長昌達：

我記得去年的時候，我們在程序委員會，我說你整個雞蛋都放在同一個地方，你要分散啊！你要平均發展，你不能爲了那邊好就好了，我們要如何向大寮的鄉親、林園的鄉親交代，合併之後大家要平均分攤，需要做的，我們就要做，不需要做的，我們就不要做。

工務局楊局長明州：

沒有，是不是要讓我報告一下。

蔡副議長昌達：

我們三隆已經開過好幾次會了，三隆路拓寬剛好是在三隆里通到上寮里，所以這裡就是分成上寮是東側，三隆是西側，結果我們中央營建署有下來、南區行政中心也有下來開這個協調會、工務局新工處都有參加，這邊的總工程費總共是 12 億 7,900 萬，但是中央補助款是 8 億 1,000 萬，我們地方是 4 億 6,000 萬，4 億 6,000 萬要怎麼來？但是他的土地就超過 9 億了，光是要徵收那些土地就超過 9 億，這樣就很吃力，中央營建署如果 5 億算一個單位，徵收土地哦！超過 5 億的地方配合款是 50%，市長，我們上年度納入生活圈，這個就有納入；但是排名是第五順位。第一順位是永安區；第二順位是仁武區；第三順位是大寮區；第四順位是林園區，我記得很清楚，這是第五順位，排在第五順位如果沒做也沒有用，就算排在第六順位、第七順位也沒用。大寮的大同路排在第七順位，捷運主機廠排在第八順位。三隆里跟上寮里他們非常的關心這條道路的發展，每次要開協調會，村莊有一半的人會出來開這個協調會。

我也向這些鄉親報告，這可以逐年編列，我之前在議會有講，分兩階段、三階段，你要給人家時間。我也建議營建署在 104 年要納入生活圈，目前還在沒著落，都還不明確。今年你做好計畫，103 年又要選舉了，一說到選舉好像我們在騙選票，這不是騙選票的問題。歷屆的鄉長就開始有在開闢了，包括我們在縣議會還沒有合併之前，也在講這條路。

這次合併後，每次的會期也都會講到這條，也要請鄉親諒解，要如何來開闢三隆路跟上寮路這 15 米的工程。等一下麻煩市長跟這些鄉親解釋生活圈補助的問題。市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝蔡副議長為我們林園、大寮地區這些鄉親爭取很多。今天縣市合併已經兩年多，林園、大寮地區至少花費超過 36 億，光是道路的開闢，公園、其他的還不算，市政府都重視每一區，但是市政府的預算也有限，我知道大寮三隆路很重要。

蔡副議長昌達：

三隆路。

陳市長菊：

我向副議長報告，過去在縣市合併前的高雄縣政府，當時中央可以出 88%，我們只出 12%而已，結果你們那時都沒有做，到現在已經十二億多，中央要出一半，剩的 5 億都要由市政府來承擔。我跟三隆里和這些長輩鄉親們報告，市政府並沒有放棄，我要求高雄市籍的立委，我們要共同繼續再向中

央爭取，如果能夠恢復到剛才副議長講的 73%，高雄市政府出 27%…。

蔡副議長昌達：

這絕對同意，我們出 27%嘛！

陳市長菊：

他現在還沒同意啊！

蔡副議長昌達：

還沒有同意。但是我們如果同意的話，要爭取 27%。

陳市長菊：

我可以要求市政府，我會請劉副市長繼續帶著我們團隊去中央，要求高雄市籍的立委繼續去爭取。如果到最後中央能夠補助 73%，而市政府負責 27%，這樣市政府一定會用盡所有的力量，我們來分階段來實施。到現在爲止，很清楚的，他們只要出 5 億，剩下來的市政府負責。

蔡副議長昌達：

這樣我們沒有辦法嗎？

陳市長菊：

是啊！所以這要爭取。

蔡副議長昌達：

所以我們要爭取 27%這個部分。這個逐年編列，鄉親說土地徵收費分成三年來發放也沒關係。

陳市長菊：

好，我感謝副議長。我的意思是現在讓市政府跟我們高雄市籍的立委共同再去爭取，中央要出一半，5 億，這樣市政府的負擔太重。我剛才也跟蔡副議長講，過去中央要出 88%，你們好幾十年都不做，爲什麼不做？現在市政府縣市合併後，我們就是要承擔，所以我要繼續打拚，爭取中央出 73%，我再繼續看地方是怎樣來處理，好不好？

蔡副議長昌達：

好，謝謝。這裡就是鳳林路通到上寮路。劉副市長最清楚，這裡就是和發園區即將完成。所以光是和發園區要完成，結果路沒開闢，就好像是騎 8 米路的騎在 4 米路上，光是車輛就很危險了。和發園區要完成了，你卻沒有開闢道路來通行，市長，要逐年開闢啊！所以要努力到 4 億 6,000 萬啊！一年差不多編一億多、一億多、一億多，這樣就會有了。

爲了這個發展，今天我們三隆里跟上寮里這些鄉親都有來關心這件事，這件事就是義和里磚仔窯，包括徵收土地總工程費用總共是 900 萬。我有拜託新工處長，就施工費部分，我的建議款要簽給他們，將它做好，這裡被擋住沒辦法貫穿，現在就是沒徵收這裡，所以把它用圍牆圍起來，這是私人的土

地用圍牆圍起來，所以沒辦法過去。這不是既成道路，而是道路用地，所以這是可以打通，這全部都是住宅區，只是這裡不通而已。新工處長，請蘇處長用心一點，你要簡單報告一下嗎？新工處長，請說明。

主席（許議長崑源）：

新工處長，請說明。

新建工程處蘇處長志勳：

這個部分也謝謝蔡副議長很關心地方的建設，就施工費的部分，也拿出了配合款，其餘的部分，就是土地的費用，我們還有 650 萬。

蔡副議長昌達：

你們要馬上去協調啊！

新建工程處蘇處長志勳：

對，我繼續向副議長報告，所以這個部分，我們會來努力，希望民眾能夠分年…。

主席（許議長崑源）：

今年可以嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

先提供土地，我們分年編列預算來給民眾。

蔡副議長昌達：

先將它打通。民眾的部分就是逐年給他們…，這樣好不好？先打通。

新建工程處蘇處長志勳：

對，請副議長給我們協助。

蔡副議長昌達：

好，先打通，他們就是每年來領這個補償費，他們應該都會接受。這整個都用圍牆圍起來，所以這不能夠貫穿，造成居民的困擾。為了這個，他怨眾人，眾人怨他一個人，這樣也不好。所以我們必須要做的工作，就要把它完成。

大寮主機廠，就是大寮的後花園。大寮的主機廠這裡已經要區段徵收，這裏要區段徵收，我們市府要區段徵收總共 60 公頃。這裡是國防用地，現在我們要試辦大概 50 公頃，這裡 60 加 50，等於 110 公頃。未來的發展，市府在這邊這裡開始規劃，已經編列 45 億的徵收費用，開始在徵收這裡的農地了。所以這一條是 40 米道路，這一條叫捷西路，他們前庄的居民抱怨當初要興建主機廠時，說 25 米的道路也要開闢，開闢庄內的，打通拓寬庄內的路。但是這七、八年來一直都沒有做，只有開闢這一條。

所以我就整理出來了，這裡捷東路（大寮主機廠東側）是寬 25 公尺、總長是 1,537 公尺，相當於一公里半，這兩邊（捷北路、捷南路）各自都是 30

公尺寬、300 多公尺長，這三條（捷東路、捷北路、捷南路）的總工程費 8 億 3,000 萬元，這也有納入生活圈道路計畫爭取，但結果卻是納入生活的道路，經費優先順序卻排在最後面，納入也沒有用。我們應該要先把庄內發展好，未來大寮主機廠這裡的道路開闢好之後，才能打開大寮全新的對外門戶，所以這裡絕對要開闢。

也感謝市長，這條中正路要開闢了，（大寮中正路瓶頸道路：包含兩路段，一是中正路 88 巷往東至捷西路、二是前庄路往西至地下道前止），也是大寮捷運主機廠聯外道路，都市計畫道路拓寬 12 米、長度 201 米，總經費是 4,400 萬元，現在已經開始徵收土地了。

這裡還有一個瓶頸，我去會勘好幾次了，有關大寮主機廠的設施用地，在前面和後面這裡都是。你如果開始開闢道路，地方慢慢的也會跟著發展，也會感謝市府的德政，並且幫我們把道路開闢得這麼好，帶動了地方的繁榮，這是未來的願景。但是我們也要給他們一個答案，有時候口說無憑，什麼時候要實現都不知道。

和發園區的部分，已經通過了。這裡剛好在 88 快速道路大發工業區的交流道。劉副市長，總共幾公頃？先做的有幾公頃？

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

這個園區總共有 113 公頃。

蔡副議長昌達：

前面要先開發的呢？

劉副市長世芳：

我們的程序是這樣，在都市計畫委員會通過之後，他們就是按照所有的開發需要做環境影響評估。但是因爲在跟地方座談的過程當中，有特別強調，絕對不能有表面塗裝，表面處理作業，就是因爲我們大寮地區以前有受到空氣污染的影響。所以基本上，大部分都是以機械設備產業爲主，所以…。

蔡副議長昌達：

目前在上寮要開發的是幾公頃？總共一百多公頃，都一起開發嗎？

劉副市長世芳：

我們現在要送的是要用這樣的方式一起送。

蔡副議長昌達：

好。之前不是分一期跟二期嗎？

劉副市長世芳：

沒有分。

蔡副議長昌達：

沒有分，好。

劉副市長世芳：

因爲副議長有去參加都市計畫委員會，我們是一起通過的。

蔡副議長昌達：

我知道，好。現在的萬丹路跟和春已經拓寬，也有納入生活圈，很感謝市長有把這裡納入，101 年的生活圈現在已經在開闢了。這裡的總工程費總共是 6 億 5,000 萬元，這裡（大寮高 68 線道路拓寬工程第一期－自 3k＋845～5k＋000 止、光明路至高 75 線段）按都市計畫拓寬 30 米，到這裡（拓寬工程第二期－自 5k＋000～6k＋140 止、高 75 線至台 21 線段）按都市計畫拓寬 15 米。

但是這一條是通往上寮里的道路（高 75 線道路），今天這裡的里民都有來，這一條（高 75 線道路）一定要拓寬，這樣地方才能發展。如果不拓寬的話，你在這裡開發和發園區，和發園區的基地在這邊，這裡都是台糖的地，這裡都是 4 米至 5 米的道路，總工程費用大約 6 億多。但是如果納入生活圈的話，我們是負擔 27%，這是生活圈的，不是開闢道路的。這裡過來就是連接 88 快速道路，這裡就是上寮里，這裡通到光明路。一個地方如果要發展，就要四通八達才有辦法發展，明年度萬丹路就可以完成了。上年度的時候就開始編預算了，所以現在你開發了和發園區，但是沒有做聯外道路是沒有用的。聯外道路沒有開闢和發園區在這裡，難道你只能在這裡出入而已嗎？大卡車只能從這裡或這裡出入而已嗎？這條 30 米道路，應該要經過 88 快速道路才會便捷，未來的發展性才會好。雖然開闢道路需要 6 億多的經費，但是你可以造就地方繁榮，這是不得了的潛力。

再來說到中庄地區的下水道，從上個年度就開始要開闢，爲什麼一直沒有開闢？我也要跟議長、市長報告，這是鳳屏路的店家，這些店家今天都有來，但是他們要開闢的鳳屏路，這一段是八德路。結果它設計的卻是水溝比鳳屏路還深，這裡是鳳屏路的水溝，是通到山頂溝，它的水溝寬、深度是 2 米；八德路的水溝寬 3 米，深度是 2 米，如果遇到下大雨的時候就會倒灌。所以他們一直說，你們一直挖深又挖寬，我們就已經是低窪地區了，如果水災的時候怎麼辦？你們的蔡科長解釋了半天，也解釋不清楚。我跟他說，重新設計，讓事情可以圓滿；還包括下水道的地下化，這裡已經在開闢了，總共 9,600 萬的經費，已經在開闢八德路了，結果他沒有一併做。開闢道路第 12 條，我們的下水道工程施工的時候，是要跟公共工程一併施工才對。這裡在施工不做，卻跑來做這裡，這裡的施工應該要一併做，你不能水溝做一做，又去拓寬，沒有用的；或是去拓寬後，再來做水溝，這樣也不對。所以一併施工，

這樣可以減少我們的損耗，又可以節省經費，我們也不用支出那麼多工程款。不要道路開闢好了，結果這段水溝沒做。所以等一下水利局李賢義李局長，你來解釋給中庄社區的居民聽，我也曾經請你去開會，結果你都沒空，只派一個科長或其他代表去開。所以延宕至今，現在都已經探測下去了，目前這一段已經探測下去了，總工程費是 2,000 多萬。不是不讓你們做，是絕對要做，但是這裡已經在施工了，你爲什麼不把這些工程費移到這裡一併施工呢？這樣才不會造成民怨，店家同意你們一併施工，你們編預算一併把它完成，這是 15 米路，你們設計成比鳳林路更寬，這是錯誤的，水利局長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

中庄地區淹水，這個規劃大概 96 年最新的規劃，目前我們做的部分地方對尺寸有意見，我們已經修改了。

蔡副議長昌達：

你們的修改不對啦！

水利局李局長賢義：

就銜接的部分，因爲它的水路是從八德路到鳳屏路。

蔡副議長昌達：

水路是流向這邊，不是從這邊，以前我們評估要做下水道的時候，這條道路沒有通到山頂溝，所以才會淹水，現在通到山頂溝以後，水量就變少了，所以當時的評估和現在的評估完全不正確。

水利局李局長賢義：

96 年規劃下水道的系統，因爲一般下水道如果是鄉鎮市場大多是七十幾年，但是我們在 96 年的時候，因爲那裡一直淹水，所以那個地方我們做一個重新規劃，…。

蔡副議長昌達：

重新規劃，這條拓寬要不要做下水道呢？

水利局李局長賢義：

也是要做下水道。

蔡副議長昌達：

要做下水道就一併做啊！

水利局李局長賢義：

有！現在我們做的部分完成之後，現在工務局在拓寬的部分，我們把我們的尺寸交給工務局，工務局都有配合，當然有一段還沒有做，那段路…。

蔡副議長昌達：

這明明就在拓寬了，可是沒有做下水道啊！

水利局李局長賢義：

八德南路南側的路面，我們已經把尺寸交給工務局了。

蔡副議長昌達：

一共才一百多公尺而已。

水利局李局長賢義：

我們有一起處理，另外，沒有開闢的道路，以後我們會繼續努力。

蔡副議長昌達：

目前拓寬的比較大，沒有拓寬的有一些私有地或水利地，這些都不必徵收，不重要，這個都已經徵收好了，所以我們應該一次施工、一次完成，你不要只施工這邊而已，這邊得要等到拓寬後再施工。這樣子是損人不又不利己，你這邊一共編多少工程費鄉親也不知道，什麼時候要施工也不知道，他只做這一段而已，這裡都有地下排水，下水道到這裡都做好了，這一段沒有做，如果把這一段完成，這樣就剛剛好，當時反映做側溝，你們不同意，側溝的排水量太少容易淹水，我說沒關係，做地下排水，市民並不是不同意做，他們是要求一次施工；否則在拓寬之後又來一個工程，又要做水溝，那都不必做生意了。

水利局李局長賢義：

副議長，圖面紅色的路段是水利局在做，因爲這是下游，所以排水要順暢，八德路南側是工務局在做。北側那一段要開闢的話，…。

蔡副議長昌達：

這是工務局做的嗎？

水利局李局長賢義：

是工務局在做，所以我們會一路把它打通。

蔡副議長昌達：

好！工務局，請回答。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

南側我們現在做的部分，我們有和水利局協調過，就是他們提供側溝的斷面跟箱涵斷面我們一併施作。

蔡副議長昌達：

一併施作一次完成，你們也要一次完成喔！

新建工程處蘇處長志勳：

我們的部分已經發包了，工程開工了。

蔡副議長昌達：

寬幾米、深幾米？

新建工程處蘇處長志勳：

這個數據我還要查，但是整段路的長度是 330 公尺。

蔡副議長昌達：

給我一份資料，我再向鄉親報告。所以你們開闢道路前要先和當地里長、居民開協調會說清楚，包括道路和水溝，他們都不知道哪裡要做。我問你們，你們說這是水利局的問題，現在換你們要做，這是新工處的、這是水利局的，一併完成就好了。

有關廢棄物清理的自治規則，那天也有到議會來協調，上年度高雄市處理廢棄物的費用是 1 噸 1,200 元，今年 7 月份開始調漲爲 1,700 元，漲價 500 元，因爲沒有事先告知業者，所以業者陳情說，他們的契約都是簽 1 年 1 噸 1,200 元，所以 7 月漲價要先通知他們，業者因爲沒有收到公文都不知道要調漲，7 月開始載愈多廢棄物去焚化爐處理就賠愈多錢，7 月開始實施，現在是 5 月底，只剩下一個多月所以業者才會反彈，不然你就延至 103 年 1 月才開始實施，這樣他們才會認同，業者簽約時就可以告訴客戶說，103 年就要開始漲價了。全國的焚化爐處理費我們是最便宜的，局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

高雄市代處理廢棄物收費標準是去年 12 月 22 日公告，…。

蔡副議長昌達：

公告的時候沒有發公文給他們。

環境保護局陳局長金德：

有一個日出條款就是今年 7 月 1 日才開始漲價 500 元，據我了解，確實沒有發公文給公會。

蔡副議長昌達：

你發公文給公會，他們的會員就會知道，這個要怎麼調整，明年度我們到時候再開一個協調會或公聽會，不然你要公告實施了，你說要送市政府…。

環境保護局陳局長金德：

市政會議通過公告實施，而且送議會備查。

蔡副議長昌達：

公告已經實施了，變成市政會議通過要等到明年度了，7 月就要調漲 500 元了，業者反彈載愈多廢棄物去處理賠愈多，一噸賠 500 元，很多業者來陳情。

主席（許議長崑源）：

這是市政府自己疏忽的，局長沒有通知，你要自己想辦法，暫緩實施也沒關係，何必那麼急？

蔡副議長昌達：

現在公告了，業者都很頭痛。

主席（許議長崑源）：

像這樣業者要怎麼辦，他們不是不同意，是環保局沒有通知。

蔡副議長昌達：

他們同意漲價，但是你們要事先通知，他們簽約時才可以漲價 500 元。

主席（許議長崑源）：

這是事實，不是業者的錯誤，是我們自己的疏忽，市長，請答覆。

陳市長菊：

副議長，我請環保局回去檢討一下，用最妥善的方式去處理，現在高雄市的收費是全台灣最低的，我覺得…。

蔡副議長昌達：

你提早通知他們就會接受。

陳市長菊：

環保局就這個部分回去做檢討，既然我們提高收費很合理，但是時程的部分要經過檢討再來辦理。

主席（許議長崑源）：

局長，回去檢討一下。

蔡副議長昌達：

這個要提早通知他們，我也有建議今年 7 月開始實施，你明年度要還他們半年的費用，明年他們再重新簽約，合約是一年一簽。

這是大寮的新行政中心，大家都反映，市地重劃這裡或區段徵收，不是大寮主機廠，我們原本的區公所、衛生所、派出所和地政，是分開的，但是民政局區公所沒有呈報。那天召開都市計畫會議的時候，區公所呈報原地重建是可不能的事，因爲它的腹地不夠；尤其大寮的舊街已經變成舊社區了，行政大樓要原地重建是行不通的，行政大樓我們未來就規劃在區段徵收這邊，或者市段徵收這邊，當做行政中心的機關用地，這個部分要請區公所、民政局做一個開闢評估。

再來是國 7，可能是新工處，拷潭的鄉親反映說，拷潭交流道在這裡，國 7 要延伸從鳳林路下去，結果這裡沒有交流道，它是跨越的，地方如果要發展，這條國 7 是必須要做的，它一共跨越小港、大寮、仁武、鳥松四個區，還有林園一小部分，全長 23.3 公里。原本 106 年可以開始施工打通，經過評估後

改成 108 年。拷潭鄉親說，沒有設交流道，地方要怎麼發展？結果交流道是設在鳳林路，不知道是怎麼設計的？國 7 的交流道不可能直接通 88，會造成交通壅塞，88 來回各兩線，才四線道而已，當然不可能，它要先下來再從下面上去。交通局長，請說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

國道 7 號在大寮附近有兩個交流道，一個是鳳寮交流道，你說的鳳林四路，…。

蔡副議長昌達：

那個是行不通的。

交通局陳局長勁甫：

還有一個是大寮系統交流道，這二個部分，當然地方上有一些建議，希望針對地方上需要的進出，可以…。

蔡副議長昌達：

他們要繞路才能上國 7，這是不對的，事關地方的發展，當時徵收土地爲了市價問題抗爭等等，這都是其次，我向鄉親報告，國 7 不開闢，拷潭、內坑永遠不會發展，交流道不設在那裡更嚴重，設在二、三公里外，鄉親要開二、三公里才能上交流道，這樣是不對的。交流道應該設在這裡（拷潭），你就近取得用地，從交流道下來、從交流道上去，他說要在二邊做便道，那是行不通的，有考量性這裡的下面可以，這裡都是要爬山，下面不可能當道路。我們要根據實地狀況。希望交通局建議設置，我們也有告訴國工局，建議在拷潭做交流道。

交通局陳局長勁甫：

我們會建議國工局將地方的需求…。

蔡副議長昌達：

這是地方的需求，你剛才說的鳳寮交流道就是從鳳林路下來，鳳林路和這裡的距離很遠，交流道竟然可以從這邊出來再從這邊開上去，這是不對的。你就地做一個交流道的系統下來，地方很希望在這裡就地興建，鳳寮這裡，88 的交流道就在這裡。

請看影片，這個和交通局有關，這裡是鼎金系統交流道，鼎金系統經常塞車，包括往旗山、往左營高鐵站，尤其尖峰時間塞車更嚴重，如果開在內車道沒有提早變換車道就會被拍照，每張罰款 3,600 元，高速公路警察每天拍好幾百張，因爲塞車想要插隊就被拍照了，中區焚化爐那座陸橋都有警察在那裡拍照取締。這個系統我們之前有討論過，尖峰時段最少要塞半小時，因

爲它是從同一個匝道上去，到這裡就塞車了，往左往右都很困難，往旗山也不對、往左楠也不對，因此造成車輛阻塞。我們建議專用一個匝道全部往左楠，往高鐵的方向；在九如交流道前面這裡增設跨高架，就像國道尾端的貨櫃專用道，跨過去直接到小港，那裡都不會塞車，本來會塞車，跨道之後就很順暢了。所以我建議中央和交通局，還有很多需要改進。旗山區那裡，現在國 10 也要做交流道了，貨車專用區現在要做交流道到國 10，現在都規劃好了，民國 100 年就在討論了，上下班塞車、搭高鐵塞車、假日也塞車，如果不改善地方怎麼會有發展？未來高鐵那裡要做到中華路，整個高架連貫起來。目前在鼎金系統塞車嚴重，知道這個系統容易塞車的請舉手？大家都知道。我把塞車時間錄起來，讓各位知道用路人浪費時間在等待，不是照相的問題，是時間問題，造成通往旗山、左楠方向及搭乘高鐵的不便，這個一定要改善，請交通局長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

鼎金交流道這裡確實在尖峰時間及上下班時間嚴重堵塞，這個問題我們會和高公局有持續性的探討及替代方案。

蔡副議長昌達：

要向高公局及交通部反映。

交通局陳局長勁甫：

剛才副議長提到增設北上往旗山方向的交流道…。

蔡副議長昌達：

直接增設通往旗山方向的高架橋，不要採用同一條支道，這樣容易塞車。〔是。〕通往鼎金、左楠區的方向及旗山方向，可以採高架方式直接通行，這樣一來就不容易塞車。

交通局陳局長勁甫：

我們已經有向高公局建議，高公局初步的評估是因爲高速公路的路幅受限不夠寬，若要多增設一個匝道出口，目前是有困難的。這個部分我們會持續和高公局爭取，看怎麼做…。

蔡副議長昌達：

國道末端的貨櫃專用區也是採用高架方式環繞，這裡也可以利用高架方式去環繞花費不多又可節省時間，高架橋的長度也不會很長，並且可以改善大高雄市的交通。

林園分局去年及今年的全案破案率已經有提升，本來是 69％現在是 89％，這些都是加分。有時分局做的不好，我們要指責；做的好是需要鼓勵的。例

如暴力犯罪爲 140％，爲什麼會是 140％？因爲檢舉暴力犯罪的人變少了，所以破案率調高。檢舉人數變少，若是有破案的話，破案數就會增加；竊盜案也調爲 31％。林園地區在合併後變爲甲等分局，林園分局上半年的績效爲最優等分局。每一件案件在破案後，可以頒發慰問金鼓勵員警，我認爲這樣才能降低地方的犯罪率；車禍率也必須檢討，有些地方的紅綠燈若有毀損，則需即刻維修、改善，許多十字路口或是產業道路沒有設置紅綠燈容易發生車禍。感謝林園分局及黃局長的督促，林園地區的交通及治安，我們都會全力支持。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 34 分）